

文章目录

- 一、历史虚无主义罔顾中...
- 二、历史虚无主义否定马...
- 三、历史虚无主义否定中...
- 四、历史虚无主义否定走...
- 五、历史虚无主义割裂改...

记笔记

引证文献

- [1] 蒋婉莹 (;吴秀云;
- [2] 李贵 董溪
- [3] 王艺 .

驳历史虚无主义的“历史迷雾论”

王红艳

河南农业大学信息与管理科学学院党委

摘要：历史虚无主义打着“解放思想”“反思历史”“范式转换”等旗号,以主观代替客观、以枝节代替主流、以臆想代替史实,对中国近现代革命和社会主义建设的历史进行歪曲和消解,扰乱人们的思想。近期这股思潮再次泛起,抛售“历史迷雾论”,其现实针对性和险恶用心昭然若揭。其本质在于否定马克思主义指导地位,否定中国走向社会主义的历史必然性,否定中国共产党的领导。必须旗帜鲜明予以揭露和反击,消除其影响。

关键词：中国近现代革命; 社会主义建设; “历史迷雾论”; 历史虚无主义;

基金资助： 河南农业大学2019年高等教育科学研究重点项目（编号20190109）的研究成果;

专辑： 社会科学I 辑

专题： 政治学

分类号： D092

手机阅读

HTML阅读

CAJ下载

PDF下载



下载手机APP

用APP扫此码

同步阅读该篇文章

下载：349 页码：32-35

页数：4 大小：1075K



核心文献推荐

研究起点	研究来源	研究分支	研究去脉
社会主义制度	历史虚无主义	历史虚无主义	新时代
历史虚无主义	共产党人	历史虚无主义	意识形态
经验教训	社会主义革命	中国共产党...	历史虚无主...
现代化范式	社会主义社会	社会主义	抗战题材
中国共产党...	马克思主义	中国近现代...	史学理论
马克思列宁...	十月革命	“历史迷雾...	爱国主义
社会主义道路	帝国主义	社会主义建设	爱国主义教育
反对资产阶...	历史逻辑		马克思主义
社会主义	阶级斗争		“根”
人民民主专政	意识形态		历史虚无主义

引文网络

共引文献(86719)

二级参考文献(13)

参考文献(7)

节点文献

引证文献(3)

二级引证文献(1)

驳历史虚无主义的“历史迷雾论”

□ 王红艳

摘要:历史虚无主义打着“解放思想”“反思历史”“范式转换”等旗号,以主观代替客观、以枝节代替主流、以臆想代替史实,对中国近现代革命和社会主义建设的历史进行歪曲和消解,扰乱人们的思想。近期这股思潮再次泛起,抛售“历史迷雾论”,其现实针对性和险恶用心昭然若揭。其本质在于否定马克思主义指导地位,否定中国走向社会主义的历史必然性,否定中国共产党的领导。必须旗帜鲜明予以揭露和反击,消除其影响。

关键词:中国近现代革命;社会主义建设;“历史迷雾论”;历史虚无主义

作者简介:王红艳,河南农业大学信息与管理科学学院党委书记,副教授,主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究。(河南 郑州 450046)

基金项目:本文系河南农业大学2019年高等教育科学研究重点项目(编号20190109)的研究成果。

中图分类号:D261

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2019)12-0032-04

相当一段时间,历史虚无主义打着“解放思想”“反思历史”“范式转换”等旗号,以“还原真相”“档案解密”为借口,歪曲历史,质疑已成历史定论的事实,其意在说中国近现代革命不过是一种历史的偶然,否定我国近现代历史发展过程,否定中国走上社会主义道路。党的十八大以来,在以习近平总书记为核心的党中央的坚强领导下,随着学界对历史虚无主义的揭露和批判,历史虚无主义似乎有所收敛,但它作为一种有着深刻国际背景和社会基础的反动政治思潮,总是在窥测分析,自我感到有了气候便起而作难,掀起浊浪。近一个时期以来,它企图老曲翻新,再次从历史深处寻找根据,来否定马克思主义的指导地位、否定中国走社会主义道路的历史必然性、否定中国共产党的领导。其主要武器就是宣扬“历史迷雾论”,鼓吹中国共产党领导的新民主主义革命、社会主义革命以及建立社会主义制度是陷入了“历史的迷雾”,违背了历史发展规律,因而中国社会主义必败。“历史迷雾论”的虚伪性和欺骗性在于,它是历史理论的面目出现的,企图通过历史规律的论证传播主观唯心主义的谬论。本文从驳斥历史虚无主义的重要支撑——“历史迷雾论”着手,批判历史虚无主义这种反动的唯心史观。

一、历史虚无主义罔顾中国历史发展事实,是开历史的倒车

社会主义革命首先在落后国家取得胜利合理吗?这是“历史迷雾论”提出的重要质疑。第二次世界大战之后,欧洲和亚洲先后成立了十几个社会主

义国家,这些国家大多是经济发展比较落后的国家,包括中国。苏联东欧剧变以后,一些人重新对落后国家取得社会主义革命成功提出了疑问。东欧剧变是不是说明社会主义革命首先在落后国家取得胜利站不住脚呢?是不是社会主义搞早了?要不要补资本主义的课?这些都是站不住脚的。因为马克思、恩格斯通过对无产阶级革命的观察与研究,已经注意到在欧美比较先进的资本主义国家进行革命不易成功,而把注意力转向东方,提出著名的东方社会理论。列宁发展了东方社会理论,他根据帝国主义政治经济发展不平衡指出:“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”^{[1](P709)}。事实上,在人类历史长河中,一种新的社会形态取得胜利往往是从前一个社会形态发展程度低的国家开始的,这是人类社会演进中的普例,从奴隶社会、封建社会、资本主义社会到社会主义社会,无不如此。由于落后国家的国家机关较发达国家易碎,社会旧壳制约较少,旧制度容易被革命力量摧毁,所以社会主义革命首先在俄国、中国等欠发达、不发达国家取得胜利有其必然性。

中国是否“跨越”了资本主义阶段?“跨越”是指中国直接从封建社会“跨”入了社会主义时期,没有经过资本主义阶段。如果只把资本主义看作是典型的、发达的资本主义,也可以这么说,“但是资本主义是没有国界的,它迫使一切民族(如果不想灭亡的话)都纳入世界资本主义体系。在这个世界里,既有典型的、发达的资本主义国家,也有不典型的、不发

达的国家”^[2]。近代以后,中国早就被纳入资本主义生产体系,不是独立、典型的资本主义,而是资本主义发展生产原材料和廉价劳动力的来源地、过剩产品的倾销地。中国没有“跨越”资本主义阶段,而是渡过了一个相当于资本主义社会阶段的半殖民地社会。中国作为半殖民地国家,成为帝国主义链条上矛盾的集合点,各种矛盾特别尖锐,容易爆发革命,所以能够率先进入社会主义。妄说中国不应该跨过资本主义阶段进入社会主义时期的“历史迷雾论”者才是真正在制造迷雾。

历史不止一次证明,旧制度越顽固的国家进入新的社会制度越困难,而恰恰是在旧制度的薄弱环节容易发生革命。事实胜于雄辩,中国历史发展证明了中国取得社会主义革命胜利的必然性。“历史迷雾论”罔顾历史发展事实,认为中国不能率先进入社会主义,不过是自欺欺人和混淆视听,是在开历史的倒车。

二、历史虚无主义否定马克思主义的指导地位,意在否定党史国史的思想基础

历史虚无主义“认为人的主体性、理性以及自由意志才是社会历史发展的原动力,反对、否认马克思主义历史决定论,认为马克思主义是把一个不存在的、仅是想象中的共产主义作为评价事物的唯一标准”^[3],而事实上马克思主义成为中国共产党的指导思想是历史的必然选择。1915年,伴随着新文化运动,沉重的封建大门被打开,各种思潮涌入中国,在中国政治舞台上先后实验、彼此交锋,既未能科学地说明中国的问题,更未能解决中国的问题,很短时间就被历史淘汰了。与此同时,1917年俄国十月革命一声炮响,给我们送来了马克思列宁主义,开辟了一条经济落后国家摆脱剥削和压迫的新路,一批先进的知识分子很快被吸引,经过反复比较,马克思主义被普遍接受认同。^[4]

对马克思主义的选择和认定并非简单容易,而是经历了长期激烈的斗争,主要集中在三次论战中。第一次论战是围绕中国要革命还是改良?论战过程大大促进了马克思主义的传播和扩大,促使中国先进知识分子开始思考如何运用马克思主义来解决中国现实问题。论战的结果是中国必须举起社会主义的旗帜,走革命的道路。第二次论战是围绕社会主义是否适合中国国情?资产阶级知识分子认为当下中国必须发展实业,而马克思主义者认为要从根本上改变中国面貌,必须走社会主义道路,不然实业也无法得到发展。论战的结果是使中国先进知识分子更坚定了走社会主义道路的信念。第三次论战

是围绕要马克思主义还是要无政府主义?其实质在于如何科学地认识马克思主义国家学说、武装革命和无产阶级专政问题。这场论战消除了对马克思主义的片面和错误认识,明确了武装革命、建立无产阶级专政的必要性。经过这三次论战,中国先进知识分子经历了思想的洗礼和考验,真正走上了马克思主义实践道路。^[5]自鸦片战争至五四运动,“中国人没有什么思想武器可以抵御帝国主义”^{[6](P1514)},但自从选择了马克思主义后,我们在“精神上就由被动转入主动”^{[7](P1516)},思想面貌焕然一新。历史虚无主义无视以上历史发展事实,用主观臆想既否定历史运动的过程又否定其结果,目的不外乎从根本上否定马克思主义对党的指导地位,从而否定党的思想理论基础。

“历史迷雾论”把历史的发展归为主观臆想,是唯心主义历史观的露骨表现,今天通过否定历史来否认马克思主义的指导地位,意在制造意识形态的混乱、否定我国党史国史的思想基础。这股反动政治思潮的目的在于策应国际反动势力对中国进行和平演变。

三、历史虚无主义否定中国共产党的领导,意在摧毁党的执政之基

近代中国历史表明,无论是农民阶级、地主阶级,还是资产阶级改良派、革命派,他们都没有承担起领导中国人民、完成反帝反封建的民主革命任务。20世纪初期,受国际影响,政党政治在中国兴盛起来,在全国曾出现过300多个大大小小的政党和政治团体。这些不同性质的政党、政治团体都未能提出正确的纲领并真正发动群众,切实解决近代中国社会所面临的严峻问题。最终大都昙花一现,消失在政治舞台上了。^[8]只有中国工人阶级的政党——中国共产党担负起了这个艰巨的历史任务。她从诞生起就以列宁缔造的俄国布尔什维克为榜样,为无产阶级与劳动大众解放而斗争,为实现共产主义而奋斗。中国共产党由一个50多人的政党,经受了一系列的严峻考验,不断发展壮大。在抗日战争胜利后,国民党在军事上明显处于优势,国际上还有美国的支持,中国共产党虽然在财力和军力上都无法与国民党匹敌,但凭借广大人民群众的支持和正确的政治路线,仅三年就以摧枯拉朽之势推翻了蒋介石反动政权,取得了解放战争的胜利。中国共产党用28年的时间,在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下,领导着中国人民推翻了三座大山,完成了新民主主义革命,实现了民族独立和人民解放,建立了新中国。中国革命和中国人民选择中国共产党的领导是

历史的必然,也是中国近代各种力量矛盾斗争、相互较量的最后结局。

“历史迷雾论”认为共产党取得革命胜利是一种偶然,这种歪曲历史的谬论危害极大。中国共产党之所以能够取得胜利,是因为中国共产党善于把马克思主义基本原理与中国具体实践结合起来,选择符合中国实际的革命道路,制定相应的路线、方针、政策;是因为中国共产党始终把人民的利益放在首位,全心全意为人民服务,并且善于通过教育提高人民认知水平,使人民认识自己的利益,起来为自己的利益而斗争,因而赢得了人民的支持和信任。历史虚无主义放大中国共产党在实践探索中出现的某些失误,抹黑中国共产党的领袖,否定中国共产党对民族独立解放、国家的民主富强所做出的历史贡献以及各个时期取得的辉煌的成绩,目的在于败坏中国共产党的形象,离间人民群众对党的信任,动摇当代中国基本政治制度的阶级基础和群众基础。对此,我们必须保持清醒的认识。

四、历史虚无主义否定走社会主义道路的必然性,意在瓦解社会主义中国

历史虚无主义通过各种手段丑化革命领袖、丑化土改、歪曲历史,让人民对走社会主义道路产生怀疑,同时鼓吹资产阶级的自由、民主,这种发难在苏联解体中已经运用得非常充分,其目的在于否定走社会主义道路的必然性,质疑社会主义政权,达到瓦解社会主义中国的目的。

中国选择走社会主义道路是历史的必然。如前所述,马克思主义唯物史观关于社会基本矛盾的学说告诉我们,生产力与生产关系的矛盾运动构成了人类社会发展的内在动因,人类社会发展到资本主义阶段,生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾难以调和,社会主义代替资本主义正是资本主义社会基本矛盾运动的结果。马克思剩余价值理论彻底揭露了资本家剥削的秘密,使得无产阶级认识到资本家剥削的实质,唤起无产阶级反对资产阶级的斗争,日益加剧的阶级斗争导致无产阶级革命和专政。这是马克思主义国家与革命学说早已讲明的道理。

中国人民选择社会主义道路是循马克思主义的理论逻辑前行的。在马克思主义传入中国之前,中国亦步亦趋地效仿西方资本主义,可是却每每被帝国主义列强这位“师傅”所欺辱,帝国主义只想把中国变成自己的殖民地,以倾销本国大量过剩商品、获取大量生产原料和廉价劳动力,同时把资本主义基本矛盾运动带入中国。他们反对中国发展资本主义

和民族工商业,绞杀中国革命,阻碍中国成为独立自主的国家,只想把中国变成帝国主义的附庸。他们给中国人民带来的不是进步和福音,而是剥削、奴役和压迫。资本主义周期性的经济危机和资本主义制度内在矛盾的不可调和,引发了第一次世界大战,使资本主义基本矛盾运动在中国加剧,中国人民被剥削被奴役日益加剧。此时,俄国十月革命的胜利为中国人昭示了新的理想目标和建国方案,为处于黑暗中的国人克服资本主义基本矛盾指明了方向。

从中国共产党本身来说,自诞生之日起就把实现共产主义作为奋斗目标。党的二大制定了中国革命分两步走的革命战略,第一步是反帝反封建,实现中华民族独立,建立新中国;第二步是“组织无产阶级,用阶级斗争的手段,建立劳农专政的政治,铲除私有财产制度,渐次达到一个共产主义的社会”^{[9](P77)}。抗战胜利前后,中国共产党基于全国人民反对内战、迫切需要休养生息、和平建国的愿望,也希望能与国民党建立联合政府。中国的民主党派曾提出“中间路线”,主张“必须实现英美式的民主政治”“应当实行改良的资本主义”,走和平改良道路。但蒋介石独裁政府不愿意接受民主改革,依仗兵力上的优势,悍然破坏政协协议,发动了全国大规模内战。事实证明,“中间道路”在中国走不通,中国共产党不得不武装反抗,经过激烈斗争,于1949年10月建立了中华人民共和国。新中国成立后,经过社会主义改造,确立了社会主义制度,进行了社会主义建设,进而开辟了中国特色社会主义道路。历史表明,中国不是没有尝试过走资本主义道路,而是历史和实践都证明走不通,走社会主义道路才是必然选择。

历史虚无主义还通过各种渠道,以离奇的观点博人眼球,传递一些碎片化、表面化的历史信息,对广大人民群众尤其是青年人进行思想毒害。在历史虚无主义的狂轰滥炸下,有些人被“洗脑”,丧失了对本国本民族的道路认同,在大是大非面前不辨真伪。这充分证明,对历史虚无主义的危害不可低估,必须坚持批判,注意清除其影响。历史虚无主义有着深刻的历史根源,如果毫无戒备之心,就很容易落入其精心设计的圈套。

五、历史虚无主义割裂改革开放前后两个阶段,意在否定中国特色社会主义道路

历史虚无主义的另一个恶劣表现,就是割裂改革开放前后历史,制造两者之间的对立。中国共产党领导的社会主义建设,有改革开放前和改革开放后两个阶段,都是党领导人民进行社会主义建设的实践

探索,二者相互联系又有重大区别。改革开放前,中国共产党确立了中国社会主义基本制度,成功实现了中国社会重大变革,为改革开放后的发展进步奠定了根本政治前提、制度基础、干部基础、科技人才和物质基础。改革开放后,党明确提出要建设中国特色社会主义,创立了社会主义初级阶段理论,制定了社会主义初级阶段的基本路线,科学回答了建设中国特色社会主义的一系列基本问题。40年的改革开放,中国共产党带领中国人民取得了举世瞩目的成就,逐步实现了中国民族从站起来到富起来再到强起来的伟大梦想。走中国特色社会主义道路,是中华民族实现伟大复兴的必由之路,也是近现代以来中国人民对社会主义的美好憧憬和不懈探索。

历史虚无主义割裂两个历史阶段,把二者对立起来,特别是抹杀改革开放前的三十年,意在否定中国共产党在中国新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设中的重大历史贡献,利用党在探索中的某些挫折妖魔化中国共产党,进而从根本上否定中国共产党的执政地位;他们同时也否定后者,否定改革开放的社会主义性质,利用改革开放中暂时的矛盾妖魔化中国特色社会主义,进而动摇中国人民走中国特色社会主义道路的共同思想基础。^[10]历史虚无主义对这两个方面的否定,从根本上说,都是对历史事实的背离,都是故意制造混乱,扰乱人们的思想,目的还是在于否定中国共产党的领导,否定中国特色社会主义道路。

因此,正确认识改革开放前后两个历史阶段,不仅是如何正确认识历史的问题,更是一个重大政治问题,绝对不能被蛊惑。误认为前一阶段只是错误的堆积,或者误认为后一阶段是在搞资本主义,都会中历史虚无主义下怀,必须澄清错误认识,在大是大非面前,捍卫党的历史、维护党的历史。改革开放前后是社会主义实践探索的不同阶段,二者相互联系,后者是前者的发展,都把马克思主义同中国实际和时代特征相结合,坚定不移走中国道路,发展中国特色社会主义。

“历史迷雾论”否定中国近现代革命和建设的手段不断翻新,本质上无非是制造思想混乱,扰乱人心,以策应西方和平演变。因此,我们要把“历史迷雾论”放在国际大背景下,放在两条道路、两种制度的斗争中去观察。习近平总书记发表了一系列反对历史虚无主义的重要论述,早在2010年7月全国党史工作会议上,他就指出“历史虚无主义的要害,是从根本上否定马克思主义指导地位和中国走向社会

主义的历史必然性,否定中国共产党的领导。对于历史虚无主义中有代表性的观点,要摆事实、讲道理、旗帜鲜明地予以反驳”^[11]。在2016年5月全国哲学社会科学工作座谈会上的讲话中,他再次强调要警惕和批驳历史虚无主义。习近平总书记多次在重要会议、重要场合、重要讲话中指出历史虚无主义的极大危害,全党必须加以警惕。

在全党和全国人民庆祝建国70周年之际,历史虚无主义再次抛出“历史迷雾论”,是策应西方反华势力对中国的遏制,这与美国对中国发起全面对华贸易战争本质上是一致的,都是企图搞乱中国、打垮中国。面对历史虚无主义的攻击,一定要改守为攻,主动发声亮剑,旗帜鲜明地予以反击。主动把历史虚无主义的错误观点、反动实质予以具体、明确揭露,敢于亮剑,敢于发声,对历史虚无主义有的放矢地批判,正本清源,以正视听。

参考文献:

- [1] 列宁选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [2] 刘书林.落后国家首先进入社会主义社会的理论思考[J].中国青年政治学院学报,1992,(1).
- [3] 朱继东.从三方面准确把握历史虚无主义的本质[J].世界社会主义研究,2018,(9).
- [4] 葛丽.马克思主义与中国革命道路的选择[J].山东干部函授大学学报,2018,(5).
- [5] 张雪,金鸣娟.十月革命后中国先进知识分子选择马克思主义的历史逻辑与现实启示[J].南京政治学院学报,2017,(4).
- [6][7] 毛泽东选集,第四卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [8] 曲青山.中国共产党的领导是历史和人民的选择[J].党建,2018,(6).
- [9] 中央档案馆,编.中共中央文件选集(1921-1925)[M].北京:中共中央党校出版社,1981.
- [10] 中共中央党史研究室.正确看待改革开放前后两个历史时期——学习习近平总书记关于“两个不能否定”的重要论述[N].人民日报,2013-11-08(6).
- [11] 任贵祥.学习领会习近平总书记关于反对历史虚无主义的重要论述[J].党的文献,2016,(4).

责任编辑 罗佳