

中国和新西兰对比视角下的大学讨论式教学方法的探索*

刘宁 李可^(通讯作者) 张红瑞 宋宇 吴强 张旭

(河南农业大学 河南郑州 450046)

摘 要:中国和新西兰大学教学方式有诸多差异,例如:教学理念不同、教学方式不同、学习环境不同、教学重点不同。作者按照以下步骤开展讨论式教学:合理分组,培训好组长;选择好讨论题目,提供合理教具;热烈讨论,科学引导;精心设计,合作书写结果;展示讨论结果,评出优秀作品。今后我国大学应该从以下几个方面开展讨论式教学:从理念上进行质的转变,要以学生为中心;讨论形式多样化,重视学生反馈;增加移动载体,改善学习环境;服务乡村振兴,与新型产学研平台相结合;大力支持教师到国外访学,学习先进的教学方式。

关键词:讨论式 教学方法 新西兰 大学

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2020.23.250

2015年,我在新西兰梅西大学进行高等教育农业教学法的访学,经过三个月紧张而有序的学习,收获很多。梅西大学的课多数是以小组讨论的形式进行的,学生的参与性很强,对我触动很大。回国后我进行了以大学讨论式教学方法为核心的教学探索,得到同行和学生的极大认可。在实践过程中,我对中新两国的讨论式教学方法进行了深入的对比,有如下一些思考。

一、中国和新西兰大学教学方法的差异

(一) 教学理念不同

我国和新西兰在高等教育的教学理念存在很多差异,我国目前是“以教师为中心”,而新西兰则是“以学生为中心”。

我国多数的大专教师在课堂上满堂灌,学生被动地听,虽然有提问,但只有较少的师生交流,学生和学生之间的讨论交流极少。传统的教学以板书为主,教学节奏慢,学生能比较好地消化理解。而现在的多媒体环境中一节课有很多课件,学生还没有消化好某个知识点就翻到了,上课节奏较快,还不如以前的板书效果好。一些老师忙于科研,顾不上改作业,很少布置作业,多数学生课下不复习,都是考试突击一下就完事,考完忘完,学习效果堪忧。

在新西兰梅西大学,教学以学生为中心,学生需要什么,老师就提供什么样的服务。他们更重视学生和学生之间的交流,因为新西兰教育工作者认为学生和学生待在一起最久,受谁的影响最大,因此,学生之间的交流学习非常重要。也就是新西兰很重视“小组合作学习”,其实这是世界上许多国家普遍采用的一种富有创意的教学方略。由于其实效显著,被人们誉为近十几年最重要和最成功的教学改革。各国的小组合作学习在其具体形式和名称上不甚一致。如欧美国家叫“合作学习”,在苏联叫“合作教育”,小组合作学习就是以合作学习小组为基本形式,系统利用教学中动态因素之间的互动,促进学生的学习,以团体的成绩为评价标准,共同达成教学目标的教学活动。

新西兰多数课以讨论课形式展开,学生4—6个人围坐到一起上课。有的是小组写好答案,有的是多个小组共同完成结果。上课节奏很慢,一节课内容很少,一个问题可以讨论大半节课,学生有充裕的时间来理解。由于学生人数少,一般不超过30人,老师会照顾到每个学生,所有学生都听懂了才进行下一个知识点。学生作业很多,老师一节课发很多学习资料,需要学生课下自学完成,学校提供先进的教学平台——“stream”,功能很强大,教师可以上传很多资料,可便捷实现师生互动和生生互动,多数的作业和考试在此平

台上进行。



图1 作者在新西兰梅西大学参加的六人小组讨论课

(二) 教学方式不同

我国的高等教育教学方式比较单一,教学环节较少。以文科为例,教学以教师的传统授课为主,鲜有讨论课。教学环节主要有两个:授课和考试。个别课程有实习。在新西兰梅西大学,教学环节很多,除了正常的授课,更多的是答疑课——“tutorial”;学生需要实践,就安排很多的野外实习——“fieldtrip”;学生需要动手练习,就提供系统而丰富的实验课——“lab”;学生需要讲解,有以授课为主的课程——“lecture”;学生需要实战经验,就提供案例分析的课程——“case-study”。

给我留下深刻印象的是答疑课——“tutorial”,其实就是老师讲的内容哪些你听懂了,哪些你没有听懂,你有什么疑问和想法,可以和老师进行一对一的交流讨论。这不是课下的辅导内容,而是这个课本身就是答疑课。老师会和学生进行非常深入的交流,直到你听懂为止。新西兰的老师是真想让你学会和听懂,你听不懂就不往下进行。中国也有答疑,但是重视程度远远不如新西兰。

“注重实践,学以致用”的理念在梅西大学得到很好的体现,学生可以在生产一线和农业从业者进行热烈讨论。例如:新西兰畜牧业非常发达,那么“如何经营好一个农场,花费最小的代价养活一定量的牛羊”是一个非常现实而有趣的问题。这样的知识如果单靠书本上课,一定很难理解,梅西大学的老师会带着学生去梅西大学自己的草场,草场有专门的教室,老师会让学生自己动手测量草的高度,然后进一步测算,学生们学到的多数知识尽可能让学生在去实践中体会,去感知。我们也经常提理论联系实际,但是经费限制、管理等多种原因,没有固定的实习基地,多数知识学生无法实践,久而久之,学生就对学习失去了兴趣。

*基金项目:2018年度河南农业大学教学改革与实践项目“大学讨论式教学方法的研究与实践”;河南农业大学2019年高等教育科学研究课题(编号20190305)“河南农业大学服务乡村振兴新型产学研平台建设研究”;河南农业大学2016年高等教育科学研究课题(20160105)“高校人才需求和社会供给平衡问题研究”。

（三）学习环境不同

新西兰梅西大学的学习环境很好，很适合讨论课的开展。学校有很多规格的教室，有大教室，主要是小教室，50人、30人、20人、10人、5人不等。只有特别大的报告厅是固定桌椅，绝大多数教室是移动桌椅，很容易排列组合，教室空间容易切割成适合不同人群的讨论场所。

梅西大学随处都可以学习和讨论，大厅、走廊、食堂、体育场……到处都是桌椅，只要你想学习，随时可以开展。很多地方有电源和网络接口，电脑可以方便使用。很多学生在吃饭的时候讨论课业，使用电脑。如果你有梅西大学的学生账号，所有教室Wi-Fi免费用。走廊的墙壁上有各种学习资料，比如专业文章、职业规划、学生作品、名画等。当你沿着走廊走下去，很多世界名作悬挂在墙上，真是艺术的享受。

反观我国大学的学习环境，多数比较单一，只有教室和图书馆，想随时坐下来学习不是很方便。食堂、走廊等多处都没有好好利用起来，墙上都是空白，想学习只能跑到教室。教室布局也很单一，没有讨论室，如果三五个同学想讨论问题，没有合适的地方可去，这些不方便的环境极大地限制了同学讨论。

（四）教学重点不同

以布鲁姆认知分类法为指导的启发引导式教育是值得推崇的一种方法。布鲁姆分类法有六个环节：1.识记（knowledge）；2.理解（comprehension）；3.应用（apply）；4.分析（analysis）；5.综合（synthesis）；6.评价（evaluation）。其中“识记”是最低的认知水平，它要求学生能够回忆信息，识别事实、定义和规则。“理解”要求学生能够改变交流的形式，能够转述或者重新组织学过的知识。“应用”是学生将记忆类的信息运用到新环境中的过程，也就是在新知识和已有的知识和经验之间建立联系。“分析”要求学生能够将问题分成几个部分，并能将各个部分之间建立有机联系。“综合”要求学生综合各种要素和各个部分以形成一个整体，构建出对一个问题的独特新颖的回答。“评价”是最高级的认知水平，要求学生能够按照一定的标准对不同的方法、思想、人物或者产品的价值做出判断。

教师通过合理设计问题，引导学生自己思考，引起学生学习的兴趣，逐渐培养起发现问题、分析问题、解决问题的能力。我国的教学环节以“识记、理解”这两个层次为主，对“应用、分析、综合、评价”四个层次不够重视，这种教学模式带来的后果就是学生学习的东西只能用于考试，而不能对实际生活提供帮助。而新西兰的大学教学则是六个环节都有设计，比较系统。

二、我在讨论式教学方法上的实践

回国后，我进行了讨论式教学的改革，学生的学习积极性被充分调动起来，受到学生的普遍欢迎。我的讨论课主要分两种，一种是随堂的“小讨论”，另一种是专门的“大讨论”。

“小讨论”一般耗时5—10分钟，就是随意提出一个问题，例如：商业保险和社会保险的分同、财政支出的结构分析等，让学生以小组的形式进行讨论，几分钟之后，挑这个小组分享他们的观点，有时会让小组把观点写在黑板上。大讨论则会花费两个课时，一个课时是讨论和撰写讨论结果（例如海报），第二个课时会让学生按照分享他们的讨论结果，下面是大讨论的主要步骤。

（一）合理分组，培训好组长

由于我国大学生人数众多，一般采取教师授课形式，讨论课看似很难进行。事实证明，这并不影响讨论课的开展。以作者2019年秋季的《财政学》课程为例，全班108人，每6人一组，共18个小组。根据经验，每组人数控制在4—6人，人数再多就会影响讨论效果。分组的原则是：自由选择，男女搭配，不同性格的搭配，不同特长的人组合，以方便讨论为主，容易碰撞出新观点。因为经常会让小组做讨论海报，需要观点的总结，海报的设计，海报的美工，海报的讲解等，需要多种人才，所以小组成员需要多种素质的人。

分完组要选一个小组长，对组长的要求是：责任心很强，要有一定的组织能力，能带领组员进行充分讨论，并监督组员齐心协力做出观点海报。组长综合素质的高低是一个小组讨论是否成功的关键。

因为他是问题的提出者，思维的引导者和组织者。因此，教师需要花费时间好好培训组长，教会组长如何组织讨论。

（二）选择好题目，提供合理教具

讨论题目的选择很重要，需要教师精心设计，必须是那种值得深思、易于讨论、可以引起学生兴趣的题目。例如：对比政府支出和个人支出的异同。因为每个学生每天都要消费，就会对题目有一个感性认识，容易讨论。选题要值得深入分析，如果选题不好，容易造成讨论浮于表面。例如从新制度经济学的角度看我国的高房价，这个题目有四个层次的问题值得讨论：我国房价的历史演变如何，高房价的利与弊，高房价的制度原因是什么，如何从制度层面解决高房价问题。

一旦确定好题目，老师会提前一周公布选题，让学生有足够的时间在课下找资料并进行预讨论。经过一周准备，各小组成员在课堂上交流思想。

（三）热烈讨论，科学引导

这是最为关键的环节，这需要教师的不间断指导，还需要小组长的有效组织。因为我国的教学班级人数较多，老师没有足够的精力全程指导每个小组，因此，小组长的作用很重要。组长具备组织、引导、监督等多个功能，讨论的效果如何，很大程度上取决于组长的组织能力。为了有效激励和监督机会主义行为，老师会对组长进行打分，组长会对组员打分，老师的指导作用不可小觑，在讨论的过程中，需要老师时不时地去小组中进行引导和激励。



图2 梅西大学Ally老师观摩作者的讨论课

（四）精心设计，合作书写结果

讨论结束后学生要在给定的纸上写出讨论结果。这个纸是教师提前准备好的，之前选的纸比较大，桌面放不下，由于教室没有活动桌椅，很多学生只好坐到地上，甚至跪在地上书写讨论结果，那种激烈讨论的场景让人动容！现在我改为比A3略大的纸，能放在桌面上，这样就更方便了。

这个环节需要小组成员齐心协力完成。我制定了详细的评分细则，分三个层面打分：观点（占比60%）、设计（占比25%）、美工（占比15%）。作画一般需要花费40—50分钟。这就要求小组成员要充分发挥自己的特长，有的可能擅长美术，有的擅长提炼观点，有的擅长设计……这就需要小组长组织好在规定的时间内完成一幅高质量的讨论海报。

（五）展示讨论结果，评出优秀作品

讨论结果的展示非常重要，因为它是学生智慧的结晶，需要老师和同学的点评来进一步完善自己的观点。做好讨论课的作品之后，教师会让助教把所有作品扫描做成课件，再找一节课程进行展示和点评，每个组选派一个代表来讲解小组的作品，讲解之后，学生可以进行提问和点评，教师也进行点评。点评结束后评委打分，评出优秀作品。通过这种方式，既能展现出学生的智慧，也会激励学生更加努力。

三、我国大学开展讨论式教学的主要对策

（一）从理念上进行度的转变，要以学生为中心

我认为，当下中国大学教育的工作者最紧要的是转变理念。无论是一线的教师，还是教学的管理者，要以大学学生的学习和认知规律为基础，以学生需求为中心，为学生提供一切有利学习的条件。老师要以讨论课为中心，创新多种教学方法，以学生能够真正掌握。

运用和创新知识为目的,把大学生真正培养成德才兼备的有用之才。教师要转变角色,从以前的“传道者”转变为“引导者”,要专注于如何激发学生自己的积极性和创造性,让学生能够主动去探索未知领域,而不仅是讲给他现有的知识。要更重视学生创新性的提升。

(二) 讨论形式多样化,重视学生反馈

中新教学的一个重要差异是重视学生学习效果的反馈。我国传统的授课和学生交流较少,学生是否听懂无从得知。新西兰的讨论课中学生不断提出自己的问题,及时反馈。

我国的大学教学要创新讨论课形式,重视学生的反馈,在学生反馈的基础上设计科学的讨论课形式。因为不同的知识点需要的形式不同。有的知识点需要进行作图讨论,有的需要进行统计分析,有的需要观点讨论。

(三) 增加移动桌椅,改善学习环境

讨论课最重要的硬件是移动桌椅,因为需要随时合并桌子便于小组成员围坐在一起。但是我国大学的多数教室是固定桌椅,很不利于讨论课的开展。目前在我的课上,前排的同学扭过头来和后排同学形成讨论的小圈子,虽然也可以讨论,但是这样不太方便。可喜的是,我国相当多的大学已经设置了一些移动桌椅的教室,但这距离教学需求还远远不够,需要大批量地增加。

在学习环境方面,希望中国的大学能够向“学习生活一体化”的方向努力。教室的走廊、教学楼的大厅、食堂、体育场……各种边角角落都利用上,摆上桌椅,让学生和老师随处可以坐下进行学习和讨论。

(四) 与实践结合,构建服务乡村振兴的新型产学研平台

目前我国的大学讨论式教学比较欠缺的是布鲁姆认知分类法后四个环节——“应用、分析、综合、评价”,也就是俗称的理论联系实际。我们是农业大学,教学工作要服务于我国“三农”当下的主题——乡村振兴。因此,亟待构建服务乡村振兴的新型产学研平台。在此平台上开展大学讨论课更有现实意义。今后要加强高校院所、科研团队与农业一线的对接。按照乡村振兴的要求,不断创新

产学研结合的形式。让学生走进农业一产、二产、三产的一线,走进合作社、家庭农场、龙头企业……,在生产现场开展讨论课,这样才能促进学生将知识应用到现实问题中,进而提高学生的“应用、分析、综合、评价”能力。

(五) 大力支持教师到国外访学,学习先进教学方式

我是因为受国家留学基金委教学法项目的资助到新西兰访学后受启发才开始开展讨论式教学方法的探索。这段经历对我的教学生涯影响很大。如果我没走出去,可能一辈子都不知道讨论课怎么上,它的精髓在哪里。

因此我强烈建议国家留学基金委、省级相关机构、高校等多个机构资助大学老师走出去进行教学访学,希望留学的国家更加多样化。以前资助科研访学的多,我们这是第一次资助教学类的访学,效果很好。我参加的项目是把全省主要农业院校的骨干人员会集一起去新西兰访学,全班30多人,交流起来更顺畅,这样有益于跨学校的交流和沟通,大大促进了各位老师教学水平的提高。我参加的项目时间有点短,仅有三个月,很多知识没有吃透,建议访学时间延长,增加至6—12个月。

参考文献

- [1] 田琛,王玲,李慧琴.基于超星学习通的CAD类课程混合式课堂教学模式研究[J].南方农机,2019(12):141-142.
- [2] 李维东.新西兰梅西大学农科类实践教学特点及启示[J].高等农业教育,2017(12):124-127.
- [3] 杨惠娟,史宏志,王莹.高等农业院校专业英语教学的思考与探讨[J].教育教学论坛,2015(7):148-149.

作者简介

刘宁(1977—),女,籍贯:河南省新乡市,副教授,研究方向:农林经济管理。

通讯作者

李可(1977—),女,籍贯:河南省安阳市,副教授,研究方向:会计。

(上接第249页)

对教师能力的有关方面起着决定性的作用。在外国,对教育的投资很大,尤其在大数据分析中投入的人力物力更大,以研究大数据对教学能力的提升。很多大学都对大数据进行研究。在我国,也在很早就颁布政策进行研究。我们在教育领域,包括许多大学都应采取相应的计划。制定教师大数据应用能力提升的标准,使更多的教师和大资源相融合,从而进行更好的教学和研究。教师对自身的角色应准确定位,担负好教师对学生学习的责任,引导好学生在对自然探究过程中应避免灌输式教育,这就要求教师要积极换位思考。在学习探究活动中,学生才是主体,教师应学会灵活发挥角色引导作用,使学生在参与实践中提升自我。积极引导学生对自然环境、自然科学产生兴趣。引导者、好伙伴才应该是教师真正扮演的角色。教师的改变,就意味着教学方法的改变,也有效提升学生的学习效果,也能达到素质教育提升的效果。

(二) 对教师进行入职前的数据能力培训

数据能力是一个量变积累的过程,重在积累。在职教师和入职前教师的培养都要从这一点做起。这样才能打好基础,以便能在教学中更好地实践数据理念。“当前我国普通高等院校已经能够实施学生数据采样,但对学校教师的培养还远远不够,对大数据的理解不够彻底。对于学教育的学生,尤其是师范类的学生没有开展相关课程,这样导致的后果就是教师缺乏这种能力。从这里可以看出,入职前数据能力的培养和开设相关课程是必要的,是数据能力提升的有效途径。

(三) 在基于数据的前提下进行教学改革创新

教学的改革创新是必要的,没有一成不变的东西,要改革教师必须掌握必要知识,对于进行分析整合后,再进行主观意愿上的发挥革新方法,达到效果。“对于结构复合型学生采取针对的方法进行教学,在革新中,数据要和所发展过程紧密结合,确保实时同步。

(四) 加强对教师入职之后的数据素养培训

教师入职后的培训要与入职之前的培训紧密结合,入职后,不同于以往的只学理论,各种矛盾问题的出现,处理这些问题就是与实践相结合。同时,保障部门应该提供庞大的数据资源,使其实现有据可查。也可设立一些在职培训机构,从而实现主观能动性与客户辅助相结合,提高教师数据素养能力。

结语

大数据时代下,各行各业都在利用大数据产生效益,教育领域中教学对大数据有效应用能更好地使学习成绩提高,视野更广。综合性素质发展更加全面,因而提升教师在大数据环境下的核心能力才能真正地促进教学的实践成长与长远发展。

参考文献

- [1] [英] 维克托·迈尔-舍恩伯格,肯尼思·库克耶.大数据时代:生活、工作与思维的大变革[M].周涛等译.杭州:浙江人民出版社,2013.
- [2] 张进良,何商大.学习分析:助推大数据时代高校教师在线专业发展[J].远程教育杂志,2014(1):12-15.
- [3] 李芸.浅论大数据时代的教师职业素养培养策略[J].电脑知识与技术,2013(12):6-9.
- [4] 曹传东,向春艳.中小学教师信息素养现状及提升策略[J].教学与管理,2015(11):3-4.
- [5] 阮士桂,郑燕林.教师数据素养的构成、功用与发展策略[J].教学与管理,2015(11):9-12.
- [6] 郝晓玲,沈研研.大数据环境下高校教师数据素养现状及提升策略探析——基于上海地区高校的调查分析[J].现代情报,2016(1):10-14.

作者简介

徐莉(1984—),女,汉族,硕士研究生,讲师,就职于浙江省金华广播电视大学,现为金华电大国际商务学院公共教研室主任,主要从事数学教学法和应用教学研究。