

财务管理专业实训教学质量评价体系构建路径研究

◆ 宋保胜, 宋 曼

(河南农业大学 经济与管理学院, 河南 郑州 450046)

摘 要: 部分高校财务管理专业虽然设有实训教学质量评价机制, 但实训教学的质量评价体系存在评价指标不明确、评价主体没有呈现多元性等诸多问题, 造成实训教学监管不到位, 使得学校的培养效果与企业需求存在明显差距。构建科学合理的实训教学质量评价体系, 可以保证实训教学的各个环节的有效协调和高速运转, 达到提高实训教学质量和培养学生动手能力的目标。

关键词: 财务管理; 实训教学; 质量评价; 创新机制

构建科学合理的实训教学质量评价体系, 使财务管理专业教学实训基地的建设与运行以及实训教学的日常监管, 在实训教学质量评价体系框架下进行, 这对规范实训教学内容、提高实训教学质量、培养学生创新动手能力等方面有重要的意义。

一、构建高校实训教学质量评价体系的现实诉求

(一) 构建高校实训教学质量评价体系要求合理性与实用性达成一致

高校实训教学评价的目标、内容以及方法应该在充分调研的基础上结合学科专业实训教学的基本特征要求, 有针对性地选择构建要素, 并正确设置相关评价指标, 及时、全面地描述其实际运行状况。

(二) 实训教学质量评价体系构建要求系统性和层次性一致

高校实训教学涉及诸多方面, 为达到

各方面利益的有机统一, 财务管理专业实训教学质量评价体系构建必须进行系统性分析, 可根据系统结构分出层次, 使实训教学质量评价体系结构清楚、使用方便, 实现系统性和层次性高度一致。

(三) 实训教学质量评价体系构建要求全面性和特殊性一致

高校实训教学质量评价内容应呈现出多层次、多元化的特点, 客观、有效地评价实训教学质量的实际情况。由于不同的用人单位有不同的需求, 高校应该就社会上的人才需求进行供给侧改革, 使教学质量评价做到全面性和特殊性一致。

(四) 实训教学质量评价体系构建要求动态性和稳定性一致

社会经济的发展、外部环境的变化, 促使人才市场的需求具有动态化的特征。因此, 实训教学质量评价体系的构建不应

收稿日期: 2018-02-07

基金项目: 河南省高等教育教学改革研究与实践项目“高等农业院校财务管理专业实训教学质量评价体系的研究”(编号: 2017SJGLX243)

作者简介: 宋保胜(1969—), 男, 河南农业大学经济与管理学院教授, 研究方向为财务管理与分析; 宋曼(1999—), 女, 河南农业大学经济与管理学院学生。

该一成不变，而应依据市场需求对实训教学大纲制定、教学计划实施、实训教学场所保证、教学效果测评等全过程进行研判，但要保持相对的稳定性，做到评价的动态性和稳定性一致。

二、现阶段财务管理专业实训教学质量评价体系运行的现状

(一) 实训教学质量评价的目标缺乏综合性

目前，社会上大多数单位需要复合型人才，这就要求高校在人才的培养上要全面、综合。但部分高校财务管理类专业在实践教学质量评价上注重实训教学质量的形式，并没有对内容进行研究。实训教学质量评价过度关注教学结果，没有重视学生在实践过程中的均衡发展和个体差异。

(二) 实训教学质量评价指标不明确

科学、准确的实训教学质量评价指标是建立健全实训教学质量评价体系的根本保证。但现阶段大多数高校制定的财务管理专业实训教学质量评价指标不明确，对实训教学过程的实践性、开放性和职业性方面的评价标准不统一。

(三) 实训教学质量评价的主体没有呈现多元性

很多高校在设置实训教学质量评价体系时，实训教学质量评价的主体没有呈现多元性，一般由教务部门、一线任课教师以及学生为主体，并没有邀请其他的实习基地和外联企业参与。这样，质量评价体系的主体不全面，缺乏相应的科学性。

(四) 实训教学质量评价方法不科学

目前，许多高校采用抽查、值班巡视、实验结果验收、批改实验报告、阶段与期末实验现场考试等实训教学质量评价方法。这些方法没有真正考虑学生能力的提高和用人单位的需求，定性化分析多于量化分析，评价的结果主观性比较强、随意性

比较大。

(五) 实训教学质量评价结果反馈机制不健全

当前，部分高校实训教学质量评价结果的反馈机制不完善，对实训教学质量评价结果的应用缺乏重视，致使在后续实训教学活动中相关教学人员弄不清哪些工作是有价值的。实训教学质量评价活动对以后的实训教学改进帮助不大。

三、影响财务管理专业实训教学质量评价体系构建的因素分析

(一) 高校领导的重视程度不够

很多高校领导对实践教学质量评价不够重视：没有组织相关专家针对财务管理专业实训教学质量评价进行事先论证；实训教学质量评价的指标涉及实践教学方面的比较少；经费和人员的投入力度远远低于理论教学。

(二) 体系制定者对财务管理专业课程了解不全面

部分高校财务管理专业实训教学质量评价体系的制定者大多数不是本专业出身，对财务管理专业实训教学特征了解得不到位，对教学规律总结较少，致使在构建过程中人员、实训场地、经费以及相应的协调机制都有所欠缺。

(三) 与实训基地和用人单位缺乏及时的沟通

多数高校与实训基地和用人单位沟通不及时、不到位，不能第一时间了解学生在实训中存在的问题，也不了解用人单位的实际需求，实训教学计划和实训教学质量评价针对性不强。

(四) 一线教师参与不积极

多数一线教师在参与实训教学质量评价体系的构建过程中，态度不够积极。因为实训教学质量评价对象之一是教师的实训教学情况，学校将实训教学质量评价结

果作为奖惩、评优的参考,与薪酬、荣誉等直接挂钩。一些教师为了避免日后的约束,要么不参与实训教学质量评价体系的制定,要么提出一些较容易完成但不能提高教学质量的考核评价指标,这样制定出来的教学质量评价体系内容是达不到预期目标的。

四、构建财务管理专业实训教学质量评价体系的路径

(一) 强化领导意识,确定实训教学质量评价的保障机制

首先,高校应建立实训教学质量监管主管领导负责制,各相关处(室)、院(系)和有关科研部门都要落实到位、责任到人。其次,积极培养和引进人才,让现有的实训教学教师定期到实训基地或外联单位参加培训;加大“双师型人才”的引进,增加实训教师的师生比例;树立正确的评价导向,充分调动教师参与实训教学的积极性。再次,加大资金投入力度,完善实训基地建设。

(二) 确定实训教学质量评价主体的多元性

首先,一线实训教学的教师必须参与评价,他们对实训教学的整个过程过程有最直接、最全面和最权威的话语权。其次,学生作为实训教学的受用者,对实训教学质量的好坏有切身体会,在实训教学质量评价时有直接的发言权。再次,实训教学的结果需要教学管理部门归纳整理以及传递。最后,实训学生在实际业务处理过程中对理论知识的掌握程度、对专业技能操作的规范程度以及正确性和熟练度等,需要实训基地、外联单位以及社会用人单位做出最客观、准确的评判。

(三) 确定实训教学质量评价指标及评价的标准

首先,进行前期的调研,收集参与实训教学活动的一线教师、学生、实训基地

以及用人单位等的意见与看法,根据调研结果设置科学、合理的评价指标和评价标准。其次,在设置实训教学质量指标时,需充分考虑实训教学的特点,依据所划分的实训教学不同阶段的不同特点来分别设置。再次,应结合实训教学的初步认知阶段、实际实训阶段、实训教学评价阶段等环节的特点要求设置不同的质量评价指标。最后,制定实践教学质量评价指标体系评分规则。

(四) 确定实训教学质量评价反馈机制

只有把现有实训教学过程中的不足及时反馈给相关教师和学生,他们才能有效地改进后续实训教学。高校要建立实训教学质量评价的反馈机制,设置相应的部门负责收集实训教学质量评价信息,然后进行归纳整理,应用实训教学评价指标标准进行最终分析,形成实训教学评价结果,并将其反馈给各参与主体。

五、结束语

客观而科学地评价实践教学质量以及选择哪种评价方法是当前高校较为重要的工作,高校领导要高度重视实训教学质量评价体系构建,制定相关规章制度、实施流程和评价办法,加强实践教学质量保障的可持续、动态化监管,最终建立科学、合理的财务管理专业实训教学质量评价体系。

参考文献:

- [1] 周文清.增值评价:高职院校实践教学质量评价的新选择[J].湖南师范大学教育科学学报,2016,(3).
- [2] 何箭波.山西省高职院校实践教学质量评价指标体系研究[D].太原:山西财经大学,2016.

责编:清欢