

实训教学质量评价体系诉求及构建研究

——以财务管理专业为例

宋保胜 宋 曼

摘 要 高校实训教学是培养学生动手能力和创新能力的重要保证,实训教学效果的好坏直接影响到高校人才培养的整体质量。目前,部分高校财务管理专业虽然设有实训教学质量评价机制,但实训教学的质量评价体系存在诸多评价指标缺乏层次性信度和效度、评价方式缺少操作性、评价内容不统一等问题,造成实训教学监管不到位,使得学校的培养效果与企业的需求存在明显的差距。构建科学合理的实训教学质量评价体系,可以保证实训教学的各个环节之间能够有效协调和高速运转,达到提高实训教学质量的目的和培养学生创新动手能力目标。

关键词 财务管理 实训教学 质量评价 创新机制

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,提高教学质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。实训教学是高等院校教育的重要组成部分,也是提高学生动手能力和创新能力的重要途径,其质量的高低直接影响到高等院校人才培养的整体质量。当前,社会多数用人单位对大学毕业生的要求较高,要求毕业学生既要具备一定的专业理论知识,同时又具备能运用所学知识进行分析和解决问题的能力,即实际动手能力。财务管理专业是热门专业,社会需求量比较大,但该专业毕业生一次性就业率不高,出现很明显结构性供需差。原因是毕业生动手能力不强,使得学校的培养效果与企业的需求存在明显的差距。因此,加强实训教学,强化财务管理专业的实训教学质量监管,进行科学、有效、合理、客观的评价显得尤为必要。通过构建科学合理的实训教学质量评价体系,使教学实训基地的建设与运行以及实训教学的组织管理和内容,都在实训教学质量监督体系的保障下进行,这样能够保证实训教学各组成部分之间有效协调和高效运行,对于规范实

训教学内容、提高实训教学质量、培养学生创新动手能力和促进教师积极性等方面也具有重要意义。

一、实训教学质量评价体系概述

(一) 实训教学质量评价体系概念

高校实训教学质量评价体系是学校为实现培养目标,运用系统理论的概念和方法,把实训教学的各个阶段、各个环节的质量管理职能组织起来,由一系列相互联系、相互制约、相互作用的评价指标组建的一套科学、完整的综合机制,对人才培养过程进行机制化、过程化、持续化的监控、评价和诊断,形成的一个任务、权限、职责明确又相互协调、相互促进的能够保障和提高实训教学质量的、稳定的和高效的教学管理系统。准确、全面、科学、有效的实训教学质量评价体系是提高高校实训教学质量的前提和基础,其基本构成要素涉及到的评价目标、评价原则、评价内容、评价方法都是强调以提高学生创新动手能力为根本,该体系不仅可帮助高校教务管理部门方便、准确地分析、测量、控制、评价实训教学质量状况,而且还可

以有效推进和保证实训教学过程的全面管理。

(二) 实训教学质量评价体系构建的实际诉求

探索构建一套适应当今社会需求的财务管理专业本科人才培养目标要求的实训教学质量评价体系,对于财务管理专业的实训教学质量进行有效、客观的考评显得尤为必要,构建时须遵循财务管理专业的实训教学的基本规律和要求。

1. 实训教学质量评价体系构建要求科学性与实用性一致。科学性是指评价目标、内容和方法,既要建立在充分认识和系统研究的科学基础上,还应结合财务管理专业的实训教学的基本特征要求,有的放矢地选择构建要素,并正确设置相关评价指标,能够客观反映实训教学质量的实际现状,同时,又要在具体实施过程中能够简便操作、简单明了、容易理解等。

2. 实训教学质量评价体系构建要求系统性和层次性一致。财务管理专业实训教学涉及到诸多方面,包括各参与主体人、相关组织机构、实训基地、外联单位以及各自行为和相互关系等。为达到各方面利益的有机统一,财务管理专业实训教学质量评价体系构建必须进行系统性分析,可根据系统结构分出层次,进行层次性考察,使得实训教学质量评价体系结构清楚,使用方便,实现系统性和层次性高度一致。

3. 实训教学质量评价体系构建要求全面性和代表性一致。财务管理专业实训教学质量评价要素要呈现出多元化特征,客观、有效地评价实训教学质量状况。实训教学质量评价体系构建要考虑全面性,对构成的诸多要素进行综合评价,但在实际教学质量评价过程中,由于就业市场供求关系客观上存有差异,为契合市场需求,实训教学内容会有所侧重,为能真实了解局部的实训教学质量现状,需要对具有代表性或典型性实训教学质量进行客观评价,力求做到全面性和代表性一致。

4. 实训教学质量评价体系构建要求动态性和静态性一致。社会经济的发展、外部环境的变化,促使人才市场的需求具有动态化的特

征,这要求高校教学也应该与时俱进,保持与市场需求的同步性。因此,实训教学质量评价体系的构建不应该一成不变,应依据市场需求对实训教学大纲制定、教学计划实施、实训教学场所的保证、教学效果的测评等全过程进行研判进行科学修改,但要保持相对的稳定性,即在一定时期以内,实训教学质量评价指标及其评价内容不宜频繁地变动,应保持其相对稳定性,力求实现动态性和静态性一致。

二、现阶段财务管理专业实训教学质量评价体系的现状描述

财务管理专业实训教学质量的考核和评价对财务管理专业的学生专业素养提升和技能的提升起着直接作用。目前,人们对大多数高校财务管理类专业实训教学质量评价的本质认识还比较模糊,其质量考核及评价体系的构建存在着诸多的缺陷,不能真实、全面地反映实践教学质量状况。

(一) 实训教学质量评价的目标缺乏综合性

目前,社会上大多数单位需要复合型人才,所谓的复合型人才,它包括专业知识的复合、业务能力的复合、思维方式的复合等多方面,不仅是专业技能方面要有突出的能力,还需在相关领域具有较强的技能。这就要求高校在人才的培养上,要全面综合进行教育引导,使毕业的学生不仅在某个专业领域有一定的深度,而且在知识层面上又有一定的宽度。但部分高校财务管理类专业在实践教学质量评价上注重的是实训教学质量的外在表象,忽视了其本质内涵,实训教学质量评价侧重“教”的结果、忽视“学”的过程,评价标准注重结果、忽视学生的均衡发展 and 个体差异,评价目的是为高校管理部门服务而非为实训教学本身质量提高。虽然实训教学质量评价体系有些考虑的比较全面,但整体上综合性不够。

(二) 实训教学质量评价指标不明确

科学、准确的实训教学质量评价指标是健全实训教学机制,构建质量评价体系的基础。各高校应根据自身的发展轨迹、培养模式、办

学特色对实训教学质量评价指标进行科学的、权威的、统一的制定,方便对实训教学过程进行监控与评价。但现阶段大多数高校制定的财务管理类专业实训教学质量评价指标不明确,指标的运用缺少操作性,评价内容缺乏层次性信度和效度,对实训教学过程的实践性、开放性和职业性方面的评价标准不统一等问题。由于评价指标的不明确,使得在校学生实训教学监管力度不够,导致学生操作技能的课程学习与工作要求脱节,无法满足企业的需要。

(三) 实训教学质量评价的主体没有呈现多元性

多元性的实训教学质量评价体系得到的结论一般比较科学、全面,因此在制定实训教学质量评价体系时应该首先收集参与教学活动的师生、企业等多方面的意见与看法,根据各方面反馈的意见和建议,构建科学合理的实训教学质量评价体系。高校教学部门一般由教务处主管,在实训教学质量评价中扮演决策制定的角色,实践教学质量的评价主要由教务部门、任课教师以及学生为评价主体,但很多财务管理专业的实训教学活动是在一些实习基地和校办企业完成,这些实训教学中的一些参与者并未列入教学质量评价的主体中来,制定出的实训教学质量评价体系,其全面、科学、可操作性并没有得到用人单位等方面的认可,这样,考核质量评价体系的主体不全面,缺乏相应的科学性而流于形式,起不到应有的监督管理作用。

(四) 实训教学质量评价方法不科学

实训教学质量评价方法是对教师的教和学生的学进行价值判断所采用手段和措施,通过评价方法的运用,得到评价结果,并将评价结果反馈于后续的教学活动中,为进一步实施人才培养和教育教学改革提供正确的决策依据和发展方向。然而,目前高校实施实训教学质量评价方法仍有存在不全面的地方,定性化分析多于量化分析,致使实训教学质量评价只能凭借专家经验的评估,评价的主观性强、随意性大,准确度上有待提升,评价结果和实际值之间存在一定的误差。在考核方法上,许

多高校采用抽查、值班巡视、实验结果验收,批改实验报告、阶段与期末实验现场考试等表面资料,没有考虑学生能力的提高和用人单位的需求等,由于评价方法自身的缺陷与不足,将会使评价结果缺失可信度和有效度,无法客观而公正地评判实践教学质量的好坏与高低。

(五) 实训教学质量评价结果缺乏有效应用
评价反馈是对整个评价活动的结果进行总结并且反馈给教学活动当事人,反映了在实践教学活动中哪些因素是促进提升教学质量,哪些因素是阻碍提升教学质量的,将实训教学质量评价结果应用到实训教学质量评价机制完善、师生激励与约束机制建设、实训教学机制改进等方面,是实训教学质量评价体系建设的基本内容。目前,大部分高校对实训教学质量评价结果的应用缺乏重视,实训教学质量评价结果很少应用于评价体系建设等方面,评价结束后很多教师并不知道在各项评价指标上的得分失分情况,在以后的教学活动改进中帮助价值并不大,从而引发恶性循环,导致实训教学质量评价成为摆设,实训教学体系建设严重滞后。

三、影响财务管理专业实训教学质量评价体系科学、合理构建的因素分析

通过提高实践教学质量来提高学校的核心竞争力成为每个高校和相关主管部门需要研究的重要问题。影响高校实训教学质量的因素很多,具体为:

(一) 学校领导重视程度不够

学校的整体理念会直接影响到教师和学生对于实践教学质量的评价,高校实训教学质量评价体系的构建需要单位领导的重视,包括组织人员制定评价指标,出台相关制度、建设实训基地、联系外联单位等。但在实际调查中,发现很多高校领导对实践教学质量的评价认识不足,重视程度不够。如对构建实训教学质量评价体系不积极,没有组织相关专家针对财务管理专业实训教学质量评价进行论证,考核评价的内容绝大多数是针对理论教学的,涉及实践方面的指标极少,经费和人员的投入力度远

远低于理论教学,经费投入较少,聘请不到企业有实践能力的专业人员参与到实训教学质量评价中,自己学校组织的评价人员,大多都是教学经验非常丰富,实践教学和指导能力相对欠缺的离退休教师,对实践教学的管理和质量监控是很不到位的,对实践教学质量进行简单的评价,也大多是重形式,走过场,各种实训教学问题不能及时发现并妥善加以解决。

(二) 体系制定者对财务管理专业课程了解不全面

财务管理专业实训教学具有一定的特殊性,制定财务管理专业实训教学质量评价体系的相关人员不仅要了解该专业的理论知识,还要熟悉该专业的实际操作流程。在评价指标的设置上,要体现出财务管理专业实训教学的循序渐进性、层次分明性、系统完整性、密切适中性等特征,如实反映评价实训教学过程中的问题和不足,进行针对性改正,进而提高实训教学质量。根据调查的数据显示,财务管理专业实训教学质量评价体系的制定者大多数不是本专业出身,对财务管理专业实训教学的特征了解的不到位,对教学规律总结较少,实训教学流程熟悉度不够,致使在构建过程中人员、实训场地、经费以及相应的协调机制都有所欠缺,没有把实训教学管理的各个阶段、各个环节的职能组织起来。由于体系的设置者不专业,构建的实训教学质量评价体系内容不完整、目标性不强,体系在执行起来效果不佳,与实际实训教学工作衔接不上,起不到应用的作用,达不到提高实训教学质量的目的。

(三) 与实训基地和用人单位缺乏及时沟通

财务管理专业的学生进行实训教学必须要有校内、校外实训基地或外联单位作保证,该专业学生通过到实习基地进行实际业务操作,能及时发现学生在实训过程中存在的问题与不足,向学校教学管理部门提出合理化建议,同时,要求学校相关部门与企业用人单位及时沟通,就业单位管理人员的信息反馈具有时代性、实用性、需求性等特点,反映了社会对人才知识结构的需求,其对本科财务管理毕业生的知识水平、专业技能等提出的要求和对毕

业生实际工作状况的反馈,为实训教学人才培养和课程体系完善提供了依据。但在实际调研中发现,多数高校与外联实训基地和社会用人单位沟通不及时、不到位,不能第一时间了解学生们实训中存在的问题,也不了解社会上用人单位的实际需求,实训教学计划和实训教学质量评价针对性就不强,实训教学的效果达不到,学生的动手能力和创新能力收到影响,毕业生的能力得不到社会用人单位的认可。

(四) 一线教师的参与度不积极

高校教师是实训教学的执行者,是实训教学质量提高的关键人员,他们对于实践教学有着亲身体会,切身了解在实践教学中哪些因素是重要的,哪些是次要的,因此,实训教学质量评价标准的制定,应该是有实训教学一线的教师参与。但根据调查的结果,大多数一线教师对实训教学质量评价体系的构建不积极,不愿参与。因为,实训教学质量评价对象之一是教师的实训教学情况,学校将实训教学质量评价结果作为学校管理部门奖惩、评优的参考,与薪酬、荣誉等直接挂钩,甚至作为教师升职称的直接依据,而忽视实践教学评价本身应有的意义和价值。一线教师为了避免日后自我约束,避免工作的不认同,要么不参与实训教学质量评价体系的制定,要么提出一些较容易完成但不能提高教学质量的考核评价指标。由于一线教师的参与度不够,制定教学质量评价体系内容比较空洞,监督指导的作用不大,效果不明显。

四、财务管理专业实训教学质量评价体系构建的原则

原则是本质,是规则。实训教学质量评价体系的构建需要在一定的前提条件下进行,因此,构建财务管理专业实训教学质量评价体系应遵循以下原则:

(一) 综合性原则

知识经济的到来,使社会对人才的需要呈现多样化、综合化的特征,实训教学则是以社会需求为出发点,致力于培养应用型复合人才。但目前的高校教学目标却仅仅局限于某一

方面,比如重理论教学,轻实践教学,忽视了学生的综合性发展。教学是培养人才的直接手段,因此,在构建实训教学质量评价体系应该遵循综合性的原则。在教学中确立多元化的教育目标,不仅仅要考核学生专业技能的操作,学生对工作的态度、处理问题的能力、团队协作能力都应该考虑进去。即学生专业技能应该与职业综合素质相结合发展,不能割断彼此之间的联系,应将各要素纳入质量评价体系中,形成教学质量的持续发展的良性循环。

(二) 可执行性原则

实训教学质量评价体系的制定要结合实际,以切实可行为指导方针,以科技创新为依托,以高校现有的资源为基础,避免脱离实际,使质量监控流于形式。实训教学质量评价体系的可行性是体系在执行前需要对其进行可行性分析,通过预见、模拟和修正来保障其可行性。因此,在构建实训教学质量评价体系应该遵循可执行性的原则。评价体系的设计要标准化、规范化,以发展的眼光制定评价体系。在实际的评价过程中要考虑到可操作性,即考核指标的选取、考核方法的确定不能太过于理论化,要结合实际去设计。

(三) 持续性原则

实训教学质量评价体系是一个完整的教学质量评价体系,体系设计好坏关系到方方面面,必须保证系统的全面性、连贯性和可持续发展性等。构建实训教学质量评价体系应该遵循持续性原则,要坚持持续提高质量的发展管理观,要以持续发展观为指导思想,把握实训教学质量不断改进、持续发展的本质,建立能及时反应实训教学质量需求和质量发展变化过程的质量评价体系;要进行循环式监控,以实现实训教学质量的螺旋式上升和教学过程的可持续发展。

(四) 多元参与性原则

相对于理论教学而言,实训教学具有更强的普适性和应用性。实训教学质量高低关乎学生、家长、教师、高校管理人员、企业管理人员等实训教学相关利益者的切身利益。因此,实训教学质量评价体系构建应考虑让各相关人

员参与,形成学生与教师双向评价、社会实训活动评价、学生与企业双向评价、学生、教师与企业三维评价、毕业班调查评价以及其他相关评价等。

五、财务管理专业实训教学质量评价体系的构建

财务管理专业实训教学包括了课程实验、各种的实训、实习、毕业设计等,实训教学质量的高低直接影响实训教学效果的好坏。设计出一套科学合理的教学评价指标体系是财务管理专业实训教学成功的关键。

(一) 确定合理的实训教学质量评价目的

确立高校实训教学目标不仅受国家的教育方针、政策和政治经济文化的影响,还要考虑高校在教育系统中的定位、办学宗旨、办学条件、学生自身的因素。财务管理专业的特殊性决定了其实训教学的评价目标应该具有鲜明的实训性、价值性、应用性等特征。确立合理的实训教学质量评价目标,要结合财务管理专业的特点,培养学生知行统一,实现由重视理论考核向实训考核转变,从而达到教学质量提升。而财务管理的实训教学评价目标应该包括该专业的总体培养目标和其具体的课程目标,即各种实训课程及实训项目目标,这些分项目的目标应该与总体目标相一致。因此,在制定教学质量的目标体系时,首先,要将终极目标和阶段性目标相结合,在遵循国家的方针政策时,要考虑到一定时期内国家的政治、经济、文化的走势对高校培养的人才的特殊需要;其次,要根据学校的定位和性质,在充分调查研究的基础上建立全面、科学、合理的终极目标,然后再根据学校具体的教学计划和发展规划以及学校现阶段的师资力量、教学设备的可用性、经费的投入将终极目标分割为不同时期的阶段性教学目标;第三,要建立详细的目标评价体系,及时反馈目标的实施运行情况,纠正偏离目标的教学行为。保证教学目标的有效运行,最重要的是将阶段性的目标具体化,即制定各项目标所要达到的具体分目标。高校教学质量保障体系的核心内容是抓好教学质量的

基础建设,例如教室、师资力量、课程、科研项目等,应对各项目各阶段应达到的目标进行分组责任制,使各阶段的分目标有效落实,进而最终完成终极目标。

(二) 确定实训教学质量评价主体的多元性

构建实训教学质量评价主体的多元性是一个涉及到多方面的过程,单一的评价主体很难全面收集并记录相关实训数据,也无法确保实训数据的全面准确性。要确保质量评价的有序开展,需要主管部门、实训教师、学生、实训基地、外联单位以及社会用人单位等多个主体参与,不同参与主体分别从不同的角度、不同的内容对实训教学进行观察和记录。首先,是实训教学的指导教师:作为一名引路人、教学的组织者,与教学密切相关的就是指导老师了,其对实训过程有着最直接、最全面的认识;其次,是学生自身:学生作为实训教学的主体,对实训的评价有着直接的发言权,可以采用学生自评、小组互相评价等方式;第三,教学管理部门:作为整个宏观指导的职能部门,对实训教学的效果也有发言权,需要他们对实训教学的整体效益予以评价;第四,社会用人单位:企业相关人员熟悉并了解行业发展对技能的要求和职业能力的需求,学生在实训过程中专业技能操作的规范性、正确性和熟练度等,只有企业专家能作出最为客观、准确的评判,同时学生发现问题、分析和解决问题等职业能力也只有企业专家知道能否满足行业需求。全面、科学、可操作,并能得到用人单位、专业、教师、学生等多方认可的实训教学质量评价体系,是专业实践课程的开发、建设、实践等过程的前提,是培养应用创新型人才的基础,是提升专业内涵的重要保证,构建此实训教学质量评价体系。

(三) 确定实训教学质量评价指标及评价的标准

确定科学合理的财务管理专业实训教学质量评价指标和相应的标准才能真实的实践教学情况以及实训教学的质量反映出来。因此在制定实训教学评价指标和相应的标准时:首先,收集参与教学活动的师生、企业等的意见与看

法,根据他们所给出的建议,制定合理的评价指标及相应评价标准;其次,在构建质量评价的指标时,需充分考虑实训教学的特点,秉持语言通俗易懂,依据所划分的实训教学不同阶段的不同特点来分别设置。第三,依据不同的实训阶段,设置不同的评价指标和相应的评价标准。对实训教学的初步认知阶段,该阶段主要了解学生的知识掌握状况以及对相关技能及其操作的基本认知,设置的指标主要考核是否有固定的实训实习基地,该类型基地是否有合法合理的协议保障,实验室的教学条件是否优越,是否配有专人负责实验室,实验员的配置是否合理、数量是否达标,设备的更新保养程度等;实训阶段是实训教学的核心阶段,该阶段主要了解学生在知识运用、专业技能操作、职业能力和社会能力等方面的表现及其变化情况,这个阶段设置的评价指标包括实训教学教材的选用、实训教学的课程设置、实训教学的内容、实训教学方法等,实训教学效果是最终实践成果的展现阶段,该阶段就是对收集的信息进行分析和处理,最后得出一个最终的结论,这个阶段设置的评价指标主要考察学生的实训教学效果、自我总结与评价等;最后,制定实践教学质量评价指标体系评分规则,评价指标体系构建包括各项评价指标的确定,指标因子的权重确定以及最后评分等级规则。分阶段设置评价指标既能体现实践教学的特点和要求,也便于相关数据的收集,使质量评价的可操作性更强。

(四) 确定实训教学质量评价的反馈机制

评价的目的就是要反映在实践教学存在的问题与不足,只有将这些问题不足明确反馈给教师和学生,才有改进措施和矫正方案。反馈是为了进一步提高该专业实训教学的水平,科学合理的评价反馈机制是对未来实践教学质量提升的保障,是实现评价活动目标的前提。首先,建立实训教学质量评价的反馈机制,设置相应的部门进行专一负责收集实训教学质量评价信息,在收集的各种信息的基础上,应用评价指标体系进行最终的评价指标分析,形成实训教学评价结果,并将其反馈给各参与

主体,便于各个受益主体分析其实训教学的效果,总结经验教训,通过反馈机制了解实践教学存在的问题,及时矫正,改革以及创新。其次,确定反馈主体,本科财务管理实训教学信息反馈主体包括在校学生、毕业生、教师、家长、教学管理人员、实验室与实习基地管理人员以及就业单位管理人员等。在校学生和教师是教学信息反馈中的关键主体,在师生间建立双向反馈机制,有助于教学质量、师生满意度的提高和教学关系的融洽,也有助于自下而上进行反馈。毕业生是实训教学体系的受益者、检验者和反馈者,毕业生的实训能力、抗压能力、创新能力如何,不仅是学生自身的素质问题,更是高校对其培养的结果,因此,毕业生对实训教学效果最具有发言权。家长是学生的第一任老师,也是学生最亲密的终生导师,其对学生的能力培养和提高有着切实的体会。

(五) 确定实训教学质量评价的保障机制

构建实训教学质量评价体系需要全面完善的保障机制。首先,领导要重视。实训教学工作是理论教学工作的延续,针对实训教学质量评价体系的构建,学校应建立主管领导负责制,院系、处室、科研部门都要责任到位,一切工作都要与实训教学质量挂钩,树立“实训教学质量是第一要务”的理念。其次,拓宽人才引进渠道,组建实训教学师资队伍。对实训教学教师定期进行培训,进行人才定期轮换,加大“双实行人才”的引进,树立正确的评价导向,建立一套完整有效的实训教师考核评估制度,调动教师的积极性,激励他们高质量完成实训教学任务。第三,加大资金投入力度,完善实训基地建设。采用“走出去,引进来”的政策措施,带领学生到外联单位,进行实地现场操作,外聘有实践经验的企业财务管理专业人员到校进行实训指导。通过构建各种保障机制,推动实训教学质量的不断提高。

六、结束语

在新常态下,高校教学也应进行供给侧的改革,要加大实训教学力度,给社会提供动手能力和创新能力很强的优秀毕业生,满足社会

需求。尽管现阶段各大高校在实训教学的投资力度不断加大,但实训教学质量评价体系建设并没有与实训教学同步发展。因此,客观而科学地评价实践教学质量以及选择哪种评价方法是当前高校较为重要的工作,这就需要高校领导要高度重视实训教学质量评价体系构建,制定相关规章制度、实施流程和考核评价办法,为实训教学质量评价提供必要的条件,完善相应的组织制度、运行制度、考核制度等;组织相关专业人士结合学校情况,设置财务管理专业实训教学评价指标及相应评价标准,加强校内与校外评价相结合,对于专业内部,需要健全专业自我质量评价体系,评价主体则需有学生、教师、企业、行业共同参与,相互制约相互融合,对于实训基地或外联单位企业,要完善企业实训评价机制,加强学生企业顶岗实习期间的管理;合理利用评价结果对实训教学质量持续改进,做好实现实践教学评价结果快速反馈机制,使得专业负责人、专业带头人、教学督导人员、相关专业教师能快速获取有关的评价信息,并利用反馈所得的结果,对教学现状实现持续改进,加强实践教学质量保障的可持续、动态化良性发展,最终建立科学、合理、完善的财务管理专业实训教学质量评价体系。

本文系河南省高等教育教学改革研究与实训项目“高等农业院校财务管理专业实训教学质量评价体系的研究”(项目编号:2017SJGLX243)

参考文献

- [1]周文清.增值评价:高职院校实践教学评价的新选择[J].湖南师范大学(教育科学学报),2016,(5):126-128.
- [2]何箭波.山西省高职院校实践教学评价指标体系研究[D].太原:山西财经大学,2016.
- [3]杭俊.基于校企合作的实践教学评价判据研究[J].中国成人教育,2015,(23):149-151.
- [4]张洪浩.财务管理专业实践教学评价体系建设——基于战略地图的研究[J].武汉工程职业技术学院学报,2017,(2):89-91.
- [5]李逢庆,韩晓玲.混合式教学质量评价体系的构建与实践[J].中国电化教,2017,(11):108-113.

[6]陈明学,郑锋.发展性教师教学质量评价的创新与实践[J].中国大学教学,2017,(5):78-80.

[7]范双喜,郑冬梅,江占民.农业高等院校实践教学质量和有效性评价[J].高等农业教育,2017,(2):9-13.

[8]郑秀英,崔艳娇,任新钢.高校内部教学质量评价与保障体系的探索与实践[J].北京教育(高教),2017,(10):77-79.

[9] 中华人民共和国中长期教育改革和发展规划纲要

领导小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[M].北京:人民教育出版社,2010.

作者简介

宋保胜 河南农业大学经济与管理学院

宋 曼 河南农业大学经济与管理学院

邮 编 450002

推进教师培养供给侧改革 广东启动“新师范”建设

近日,《广东“新师范”建设实施方案》出台。《方案》明确,建设广东特色“新师范”,实施公费定向师范生培养计划,实施师德养成教育工程,培养德艺双馨教师。至2020年,广东省政府、高校、中小学教师教育协同化,基本满足该省尤其是粤东西北地区的教师需求。

《方案》指出,当前广东省师范生培养结构、层次和数量与该省教育发展需求不相适应,音乐、体育、美术、特殊教育等学科教师紧缺,粤东西北地区乡村中小学师资补充困难。为精准对接该省教师队伍的数量和质量需求,《方案》要求引导各师范院校科学合理制订年度招生计划。部分符合条件的师范院校在高考基础上,探索试点综合评价录取模式,公费定向师范生实行单独志愿、单独划线招生。鼓励学校采取校内二次选拔方式,遴选优秀学生就读师范专业,吸引优秀生源报读师范。

为积极推进教师培养供给侧结构性改革,广东省按照“自愿报名、择优录取、公费培养、定向从教、限期服务”原则,每年将为粤东西北地区中小学培养一批学前教育、特殊教育、小学全科教师和紧缺学科教师。

《方案》明确,坚持教师教育以师范院校为主,师范院校以培养教师为主。鼓励师范院校整合职前培养和职后培训资源,组建实体化的教师教育学院。鼓励高职院校扩大学前教育招生规模,引导本科师范院校开设特殊教育专业。探索师范院校与职业院校、综合性大学、理工科院校合作,培养职教师资模式。

针对师范生学科知识不扎实、师范基本技能不强、人才培养模式单一等问题,《方案》提出,启动实施广东省师范类专业认证,将认证结果与教师资格考试挂钩。扩大高校与中小学师资互聘规模,加强师范院校的兼职教师队伍建设,优秀中小学教师占教育课程教师的比例不少于20%,吸收优秀中小学教师担任学科课程与教学论教师。

来源:《中国教育报》2018-02-03(2)