

4 基于冰山模型的高校教师考核评价中师德作用探析

第32卷第4期
2021年8月

中原工学院学报
JOURNAL OF ZHONGYUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Vol.32 No.4
Aug. 2021

文章编号:1671-6906(2021)04-0077-06

基于冰山模型的高校教师考核评价中师德作用探析

柳素平¹, 孙敬霞², 黄 乾³

(1. 中原工学院 外国语学院, 河南 郑州 450007; 2. 中原工学院 经济管理学院, 河南 郑州 450007;
3. 中原工学院, 河南 郑州 450007)

摘 要: 根据冰山模型理论, 高校教师的师德处于“冰山模型”中“冰山以下部分”, 具有隐性特点, 对教师的行为表现具有基础性作用, 在教师主体能力提升、学生客体示范引领、良好育人环境营造方面有着重要影响, 在高校教师考核评价中, 是第一标准和首要要求。其应然方面表现在理想、理性上教师应具备高尚的职业道德素养, 做人类灵魂的工程师, 起引领示范作用; 其实然方面表现在历史和现实社会中, 教师师德实际所发挥的作用。发挥师德的基础性作用, 要在提高认识、加大在考核中的比重、全社会营造尊师重教氛围等方面采取措施。

关 键 词: 高校师德; 冰山模型理论; 教师考核评价

中图分类号: G640 文献标志码: A DOI:10.3969/j.issn.1671-6906.2021.04.014

On the role of teachers' morality in the assessment and evaluation of college teachers based on iceberg model

LIU Suping¹, SUN Jingxia², HUANG Qian³

(1. School of Foreign Languages, Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China;
2. School of Economics and Management, Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China;
3. Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China)

Abstract: According to the theory of iceberg model, college teachers' morality lies in the hidden part of the iceberg, which is implicit and plays a fundamental role in teachers' behavior. It has an important impact on the improvement of teachers' subjectivity, the guidance of students' objectivity and the creation of a good educational environment. It is the first standard and primary requirement in the assessment and evaluation of college teachers. In terms of ideal and rationality, teachers should have noble professional morality, being engineers of human soul and playing a leading and exemplary role. In practice, teachers' morality is reflected in their actual role in history and real society. To give full play to the basic role of teachers' morality, we should take measures to improve our understanding of it, increase its proportion in teachers' assessment, and create an atmosphere of respecting teachers and education in the whole society.

Key words: college teachers' morality; theory of iceberg model; teacher's assessment and evaluation

收稿日期: 2021-06-21

基金项目: 中原工学院教学改革研究与实践重点项目(2021ZGJGLX005); 河南省高等教育教学研究与实践重大项目(2017SJGLX004)

引文格式: 柳素平, 孙敬霞, 黄乾. 基于冰山模型的高校教师考核评价中师德作用探析[J]. 中原工学院学报, 2021, 32(4): 77-82.

LIU Suping, SUN Jingxia, HUANG Qian. On the role of teachers' morality in the assessment and evaluation of college teachers based on iceberg model[J]. Journal of Zhongyuan University of Technology, 2021, 32(4): 77-82(in Chinese).

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

新时代,中国高等教育已经从大众化向普及化阶段发展,教育评价关系着高校发展,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的指挥导向。高校教师的考核评价是教育评价改革的一个重要组成部分,在考核评价中,师德既是第一标准和首要要求,又是评价最具难度的一环。思想是行动的先导,立德树人,以德为先,无论是在教师能力提升方面,还是在各项考核评价中,师德都占据着根基地位,发挥着基础性作用。近几年来,随着教育评价改革的不断深化,师德考核的重要性越来越得到关注和认可。高校在制度设计、评价机制建立、实际操作等层面,对教师师德考核评价都取得了一定成效。但是,由于师德在教师胜任力的整体要素中具有隐性特征,短期内难以做到有效而准确的测评,在当前的高校教师考核评价中,对师德评价还存在着流于形式、浮于表面的现象,对其真正的基础性作用认识不够。

目前关于教师师德考核评价,研究者多从评价制度、机制方面进行阐述,如孔璐^[1]从完善师德评价标准体系、强调教师在评价中的主体地位、建立软硬约束和发展性评价机制等方面探讨了高校教师师德考核评价体系;刘程毅^[2]则从评价路径、已有经验、探索特色、凝聚力量、提高责任、盘活数据等方面探研高校师德水平提升和考核评价问题;吕克宁等^[3]以黑龙江省的高校为研究对象,构建了师德评价体系的内容和权重分布。但上述文献对于高校师德在考核评价中的重要性、认同感方面的研究成果却相对欠缺。本文拟根据冰山模型理论分析师德作用的表现、实然与应然、措施建议等,尝试探讨师德在高校教师考核评价中的基础性作用。

1 师德作用的冰山模型分析

1.1 冰山模型理论

冰山模型是美国哈佛大学教授戴维·麦克利兰(David McClelland)在1994年提出的关于人“胜任能力”要素的著名模型理论。这一理论在他的“洋葱模型”基础上发展而来,“洋葱模型”认为,胜任能力诸要素分别是动机、个性、自我形象与价值观、社会角色、态度、知识、技能等,这些要素按照对胜任力作用的大小,像洋葱一样由内至外层次性展现。而“冰山模型”则认为,知识、技能、社会角色、自我概念、特质和动机等胜任力要素,具有客观性、与环境密切相关和行为导向三方面的特点^[4],并且可以区分为“冰山以上”外在显性的基准胜任能力和“冰山以下”隐性的鉴别胜任能力。

“冰山以下”部分则是根源和基础,是不易改变、测量和发展的。

根据冰山模型,“冰山以上部分”包括基本知识、基本技能,是外在表现,是较为容易了解与测量的部分,相对而言也比较容易通过培训来改变和发展。而“冰山以下部分”包括社会角色、自我认知、特质和动机,是深藏海面之下层叠积累的根基,不易通过外界的影响而改变,更不易测量和发展,但却对人们的行为与表现起着关键的基础性作用。高校教师的师德,就其隐性特点和对教师行为表现的作用而言,处于“冰山模型”中“冰山以下部分”。

1.2 教师师德基础性作用的主要表现

胜任力要素是应人们职业胜任资格的研究而产生的,胜任力要素的冰山模型也同样适用于高校教师职业能力研究。根据这一模型,在高校教师的职业胜任力的各种要素中,师德处于“冰山以下”看不见的隐性部分,是一种内在的不易测量的要素,但因其位于冰山之下的根基地带,对教师行为表现与各种能力起着基础性作用,故而在对教师胜任力的考核评价中处于首要的基础地位,其表现主要在以下3个方面。

1.2.1 是教师主体能力提升的基础

高校教师考核评价主要是对作为教育者主体的教师职业胜任能力的考核评价,既有一定时期的共时考核,又有动态的不同阶段的历时考核。共时考核是考核教师胜任力的水平问题,历时考核是考核教师主体能力的提升问题。根据冰山模型,师德作为教师能力体系这一冰山的根基,无论是对教师主体能力的提升,还是对教师胜任力水平的高低,都起着基础性作用。

一方面,“教师的人格就是教育工作者的一切,只有健康的心灵才有健康的行为。”^[5]教师只有拥有献身教育、率先垂范的高尚品德这个前提基础,深刻懂得中国特色社会主义教育事业“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的责任与使命,才能真正督促自己潜心学习,不断提升其主体能力和各种素养,包括授课水平、科研能力、知识储备、理论深度等,藉此树立良好的自我形象,达到以能配德、以德配位,从而影响和培育出德才兼备的优秀人才。

另一方面,教师在向学生输出专业知识的同时,以自身高尚的道德修养和人格魅力,高水平的职业胜任能力,通过言传身教,耳濡目染,引导学生寻找生命的意义,帮助其塑造完美的人格。所以,立行先立德,教师只有拥有高尚的情操,才能以德立身、以德立学、以德施教、以德育人,只有对成为教师心存渴望,才能对

新时代,中国高等教育已经从大众化向普及化阶段发展,教育评价关系着高校发展,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的指挥导向。高校教师的考核评价是教育评价改革的一个重要组成部分,在考核评价中,师德既是第一标准和首要要求,又是评价最具难度的一环。思想是行动的先导,立德树人,以德为先,无论是在教师能力提升方面,还是在各项考核评价中,师德都占据着根基地位,发挥着基础性作用。近几年来,随着教育评价改革的不断深化,师德考核的重要性越来越得到关注和认可。高校在制度设计、评价机制建立、实际操作等层面,对教师师德考核评价都取得了一定成效。但是,由于师德在教师胜任力的整体要素中具有隐性特征,短期内难以做到有效而准确的测评,在当前的高校教师考核评价中,对师德评价还存在着流于形式、浮于表面的现象,对其真正的基础性作用认识不够。

目前关于教师师德考核评价,研究者多从评价制度、机制方面进行阐述,如孔璐^[1]从完善师德评价标准体系、强调教师在评价中的主体地位、建立软硬约束和发展性评价机制等方面探讨了高校教师师德考核评价体系;刘程毅^[2]则从评价路径、已有经验、探索特色、凝聚力量、提高责任、盘活数据等方面探研高校师德水平提升和考核评价问题;吕克宁等^[3]以黑龙江省的高校为研究对象,构建了师德评价体系的内容和权重分布。但上述文献对于高校师德在考核评价中的重要性、认同感方面的研究成果却相对欠缺。本文拟根据冰山模型理论分析师德作用的表现、实然与应然、措施建议等,尝试探讨师德在高校教师考核评价中的基础性作用。

1 师德作用的冰山模型分析

1.1 冰山模型理论

冰山模型是美国哈佛大学教授戴维·麦克利兰(David McClelland)在1994年提出的关于人“胜任能力”要素的著名模型理论。这一理论在他的“洋葱模型”基础上发展而来,“洋葱模型”认为,胜任能力诸要素分别是动机、个性、自我形象与价值观、社会角色、态度、知识、技能等,这些要素按照对胜任力作用的大小,像洋葱一样由内至外层次性展现。而“冰山模型”则认为,知识、技能、社会角色、自我概念、特质和动机等胜任力要素,具有客观性、与环境密切相关和行为导向三方面的特点^[4],并且可以区分为“冰山以上”外在显性的基准胜任能力和“冰山以下”隐性的鉴别胜任能力。

“冰山以下”部分则是根源和基础,是不易改变、测量和发展的。

根据冰山模型,“冰山以上部分”包括基本知识、基本技能,是外在表现,是较为容易了解与测量的部分,相对而言也更容易通过培训来改变和发展。而“冰山以下部分”包括社会角色、自我认知、特质和动机,是深藏海面之下层叠积累的根基,不易通过外界的影响而改变,更不易测量和发展,但却对人们的行为与表现起着关键的基础性作用。高校教师的师德,就其隐性特点和对教师行为表现的作用而言,处于“冰山模型”中“冰山以下部分”。

1.2 教师师德基础性作用的主要表现

胜任力要素是应人们职业胜任资格的研究而产生的,胜任力要素的冰山模型也同样适用于高校教师职业能力研究。根据这一模型,在高校教师的职业胜任力的各种要素中,师德处于“冰山以下”看不见的隐性部分,是一种内在的不易测量的要素,但因其位于冰山之下的根基地带,对教师行为表现与各种能力起着基础性作用,故而在对教师胜任力的考核评价中处于首要的基础地位,其表现主要在以下3个方面。

1.2.1 是教师主体能力提升的基础

高校教师考核评价主要是对作为教育者主体的教师职业胜任能力的考核评价,既有一定时期的共时考核,又有动态的不同阶段的历时考核。共时考核是考核教师胜任力的水平问题,历时考核是考核教师主体能力的提升问题。根据冰山模型,师德作为教师能力体系这一冰山的根基,无论是对教师主体能力的提升,还是对教师胜任力水平的高低,都起着基础性作用。

一方面,“教师的人格就是教育工作者的一切,只有健康的心灵才有健康的行为。”^[5]教师只有拥有献身教育、率先垂范的高尚品德这个前提基础,深刻懂得中国特色社会主义教育事业“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的责任与使命,才能真正督促自己潜心学习,不断提升其主体能力和各种素养,包括授课水平、科研能力、知识储备、理论深度等,藉此树立良好的自我形象,达到以能配德、以德配位,从而影响和培育出德才兼备的优秀人才。

另一方面,教师在向学生输出专业知识的同时,以自身高尚的道德修养和人格魅力,高水平的职业胜任能力,通过言传身教,耳濡目染,引导学生寻找生命的意义,帮助其塑造完美的人格。所以,立行先立德,教师只有拥有高尚的情操,才能以德立身、以德立学、以德施教、以德育人,只有对成为教师心存渴望,才能对

值观、人生观、世界观走向成熟关键期的重要引领人,他们在拥有广博科学文化知识的同时,应该具备高尚道德的前提基础,只有在教师的高尚品德和人格魅力的影响和引领下,学生才能够完成三观的自我更新和自我构建,形成健康的人格,成为自觉奉献社会的真正有用之才。这样高校向社会直接输送的人才才是合格的、适于现代化社会建设的人才。

习近平同志指出,教师职责第一位的就应该是“传道”^[11]。从应然角度分析,教书育人,重在育人,拥有高尚的师德是育人的前提基础。当前高校中出现的重科研轻教学、重教书轻育人现象,就是偏离了人才培养的本位与初衷。因此,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》,坚持把师德师风作为第一标准,把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励等一切教师评价考核的首要要求。总体方案中还提出要推动师德师风建设常态化、长效化机制,健全教师荣誉制度,发挥典型示范引领作用,对出现严重师德师风问题的教师,要探索实施教育全行业禁入制度。中央的大力举措,正是基于重返“以人为本”的教育目标和回归师德首要地位的重大考虑。

2.2 师德基础性作用的实然分析

从实然角度分析,无论在历史上,还是在现实中,都有无数的优秀教师以闪耀着熠熠光辉的高尚师德,发挥着重要作用。

中国是一个教育大国,对全人类的教育发展做出了重要贡献。在历史上,教师道德总是处于社会道德水平的高水准之上,历朝历代都出现过果行育德的百世之师,授业解惑、作育人材,师德光辉照亮了无数英才的前程。孔子德传千古,弟子三千,贤者七十二;亚圣孟子,“后车数十乘,从者数百人”(《孟子·滕文公下》),是仅次于孔子的儒家宗师;墨子广授弟子;鬼谷子培养出了张仪、苏秦、孙臆、庞涓等传世奇才;韩愈热心教育,主张“无贵无贱,无长无少,道之所存,师之所存也”(《师说》);朱熹开启书院式讲学,对后世产生了巨大影响;还有近现代的蔡元培、陶行知等,不一而足。这些历史上的名师大家及其对教育的贡献,从一个方面,是实然意义上师德基础性作用的具体表现。

在当代社会,绝大多数高校教师为人师表、爱岗敬业,在三尺讲台和科研领域执着奉献,其中涌现出一批批优秀教师、专家学者、师德模范,他们献身教育事业,以自己高尚的师德濡染和感化着学生,践行着为人师表、言传身教、恪尽职守、爱岗敬业的誓言,推动了高校育人水平和能力的提高。如,与蔡元培齐名的丁石孙,以崇高的道德境界和人格风范,以学生为主体的教育

执念,为中国数学界和教育界培养出大批优秀学者;中国经济学泰斗厉以宁,以“正心、齐家、改善人民生活”的崇高理想为旨归,培养出无数国之栋梁,在中国各个领域身居要位,并以其思想影响中国未来;“世界人居奖”获得者、“人民的建筑师”吴良镛教授,用爱国、无私的情怀,辛勤耕耘,为中国人民在诗意地栖居做出了杰出贡献,他的高足遍布中国;语文教育家温儒敏,在自己的教育岗位上,以传道授业的方式给予更多青年人改变命运的力量,苦耕不辍,乐此不疲。这些现实社会中优秀教书匠的丰功伟绩,从另一个方面,在实然意义上,有力地明证着师德栉风沐雨的作用和奇迹。

基于师德作用的实然和应然分析,作为指挥棒、具有导向作用的高校教师考核评价,应该充分认识到师德考核的首要性和第一标准的意义,使其真正发挥应有的作用。

3 发挥师德基础性作用的措施建议

新时代,高校师德无论在教师考核评价中,还是在教师自身能力提升、对学生的示范引领、营造良好育人氛围等方面,都发挥着基础性关键作用。但在实践层面,还应采取积极措施,促进和助推这一作用的充分发挥。

3.1 提高对师德基础性功能的认识

要发挥高校师德的基础性作用,必须提高高校对师德基础性作用的认识。教师是高校教育的主体,师德是教师的灵魂,失去了师德的根基,高校和教师就无法撑起教育的蓝天。

从客观上讲,高校领导、管理者、乃至学生如果不能充分认识到师德基础性作用和强大的精神力量,容易造成对师德建设的忽视,其结果是,师德建设流于形式,仅仅由单一部门负责,形不成齐抓共管的局面,上下一心崇德力行的共识也难以凝聚。高校领导要将师德与其他学科专业、教学科研、服务管理等工作同等重视,因为如前所说,师德高,师风正,师风正,师能强,师能强,学校强,师德最终关系着学校的长远发展。领导重视就会给管理者以动力,促使管理者在师德建设方面多谋划、下功夫,推动整个师德水平的提升。同时也要引导学生树立正确的师德观,正能量评价师德,部分学生排斥那些对其严格管教、严谨约束的老师,而喜欢那些对其放任自流、消极管理的老师,这种认识应该给予正确引导。学生对师德的积极评价,是教师提高师德修养的重要动力之一。

从主观上看,内因是事物变化发展的主要原因,发

挥师德的基础作用,还要提高教师个人的认识。在高校,教师个体缺乏师德的正确认识往往成为师德建设最主要的障碍。教师要认识到,高学历、高职称、高水平科研成果,还要配以高尚的师德才能有前进动力,才能在高校站稳脚步;认识到理想信念、职业道德对教育的重要性,一旦放松要求,师德滑坡,就会背离立德树人的教育初衷,教育的意义就会大打折扣;认识到高尚的师德修养不仅能创造美好的精神生活,还能实现自己的职业价值。如果教师个人将高尚的师德作为自己直接追求的目标,就能够更好地促进师德修养的提升,促使师德基础性作用在育人过程中的发挥。

3.2 增加师德考核的比重和可评价性

增加师德在教师考核中的比重,增强师德评价的可执行性,既能真正发挥师德在高校教师考核评价中的作用,又能引起教师对师德的重视,自觉提升师德修养,以身作则,垂范学生,充分发挥师德在教书育人中的基础性作用。

根据冰山模型理论,由于师德处于冰山以下部分,难以具体化,更不易量化,在当前对教师的考核评价中,往往对教学、科研等表现能力的指标规定得比较详细,占的比重较大,而对师德的考核缺乏具体指标,往往是粗线条^[12],规定比较笼统,而且考核缺乏具体反馈,体现不出师德的基础性关键作用。这种考核评价的导向,使教师只重视业务能力的提高,而忽视师德建设,影响了师德在教书育人中基础性作用的发挥。如果增加师德考核的比重,同时又使评价指标具体化,提高可操作性,按照一定的目标要求去考核教师,就会形成一种导向机制,引导教师提升道德水平,提高育人能力,重科研轻教学、重教书轻育人的风气就会得到扭转。

除了师德考核一票否决外,在教师考核评价中增加其比重、提高其可操作性,就是要在师德都合格的情况下,增加考核标准的层次性和指标具体性,使得考核结果在教师之间拉开档次,让真正优秀的教师获得荣誉感。如果从表象看,学校教师同处于一样的师德水平,而出现严重的师德问题时,往往又被认为是教师个人品德问题,这就难以提高高校教师的整体师德水平,影响师德在人才培养中基础性作用的发挥。

3.3 在全社会营造尊师重教的氛围

发挥师德的基础性作用,不单是高校自身的事情,还要在全社会凝聚合力,加大弘扬和宣传高尚师德楷模,营造尊师重教、重德养德的社会风尚,增强教师职业的认同感和自豪感。在政府层面,加大支持力度,提供向师德建设倾斜政策,坚持高尚师德宣传工作的制

度化、常态化,鼓励高校形成人人重师德、个个争先进的良好氛围;在社会层面,通过举办师德模范宣讲会、评选教书育人楷模活动,宣传师德先进典型,营造尊师崇德的风尚,让教师为自己的职业感到自豪,成就教师献身培育桃李的事业心,而不是将之流俗于普通的谋生手段;在家庭中,关心、理解教师的辛苦,做好家庭的后盾,宣扬教育世家、书香门第的家风。这样在整个社会尊师重教的风尚中,教师真正地感受到育人职业的重要性和价值所在,把提升师德修养内化为自觉需求,从而力行师德规范,发挥师德的基础性作用。

4 结语

无论在历史上还是在现实社会,无论是应然方面还是实然方面,教师师德在教书育人中发挥的作用不言而喻,通过胜任力要素的冰山模型理论分析,进一步证实了师德的基础性作用。立德才能树人,德才兼备才能走得更远。在现实社会价值多元化的大环境下,我们更应该重视师德的基础性作用,建立师德建设长效机制,加强对高校教师考核评价中师德重要性的认识,不断提高教师的职业情操和高尚情怀,推动教师更好地为社会培养和输送符合国家发展、服务中国特色社会主义事业建设的合格接班人。

参考文献:

- [1] 孔璐.高校教师师德考核评价体系研究[J].智库时代,2020(1):234—235.
- [2] 刘程毅.高校教师师德考核评价机制研究[J].教育教学论坛,2017(36):47—48.
- [3] 吕克宁,肖洪,冯婉霞,等.黑龙江省高校师德考核评价体系建构的研究与实践[J].哈尔滨体育学院学报,2013,3(6):61—65.
- [4] 中国内部审计协会.审计署内部审计科研课题研究报告2011—2012[M].北京:中国时代经济出版社,2013:12.
- [5] 张贤斌.外国教育思想史[M].北京:高等教育出版社,2007:317.
- [6] 孙敬霞.工科类地方本科高校教师发展研究[M].北京:中国社会科学出版社,2018:139.
- [7] 刘洋,顾莹华,安国平.高等教育文化的传承与发展[M].北京:现代教育出版社,2014:47.
- [8] 杰普莉茨卡娅.教育史讲义[M].华东师范大学教育系教育史考研翻译室,译.上海:华东师范大学出版社,1958:375.
- [9] 李金才.高等教育教学评估词语释义[M].武汉:武汉大学出版社,2016:162.

挥师德的基础作用,还要提高教师个人的认识。在高校,教师个体缺乏师德的正确认识往往成为师德建设最主要的障碍。教师要认识到,高学历、高职称、高水平科研成果,还要配以高尚的师德才能有前进动力,才能在高校站稳脚步;认识到理想信念、职业道德对教育的重要性,一旦放松要求,师德滑坡,就会背离立德树人的教育初衷,教育的意义就会大打折扣;认识到高尚的师德修养不仅能创造美好的精神生活,还能实现自己的职业价值。如果教师个人将高尚的师德作为自己直接追求的目标,就能够更好地促进师德修养的提升,促使师德基础性作用在育人过程中的发挥。

3.2 增加师德考核的比重和可评价性

增加师德在教师考核中的比重,增强师德评价的可执行性,既能真正发挥师德在高校教师考核评价中的作用,又能引起教师对师德的重视,自觉提升师德修养,以身作则,垂范学生,充分发挥师德在教书育人中的基础性作用。

根据冰山模型理论,由于师德处于冰山以下部分,难以具体化,更不易量化,在当前对教师的考核评价中,往往对教学、科研等表现能力的指标规定得比较详细,占的比重较大,而对师德的考核缺乏具体指标,往往是粗线条^[12],规定比较笼统,而且考核缺乏具体反馈,体现不出师德的基础性关键作用。这种考核评价的导向,使教师只重视业务能力的提高,而忽视师德建设,影响了师德在教书育人中基础性作用的发挥。如果增加师德考核的比重,同时又使评价指标具体化,提高可操作性,按照一定的目标要求去考核教师,就会形成一种导向机制,引导教师提升道德水平,提高育人能力,重科研轻教学、重教书轻育人的风气就会得到扭转。

除了师德考核一票否决外,在教师考核评价中增加其比重、提高其可操作性,就是要在师德都合格的情况下,增加考核标准的层次性和指标具体性,使得考核结果在教师之间拉开档次,让真正优秀的教师获得荣誉感。如果从表象看,学校教师同处于一样的师德水平,而出现严重的师德问题时,往往又被认为是教师个人品德问题,这就难以提高高校教师的整体师德水平,影响师德在人才培养中基础性作用的发挥。

3.3 在全社会营造尊师重教的氛围

发挥师德的基础性作用,不单是高校自身的事情,还要在全社会凝聚合力,加大弘扬和宣传高尚师德楷模,营造尊师重教、重德养德的社会风尚,增强教师职业的认同感和自豪感。在政府层面,加大支持力度,提供向师德建设倾斜政策,坚持高尚师德宣传工作的制

度化、常态化,鼓励高校形成人人重师德、个个争先进的良好氛围;在社会层面,通过举办师德模范宣讲会、评选教书育人楷模活动,宣传师德先进典型,营造尊师崇德的风尚,让教师为自己的职业感到自豪,成就教师献身培育桃李的事业心,而不是将之流俗于普通的谋生手段;在家庭中,关心、理解教师的辛苦,做好家庭的后盾,宣扬教育世家、书香门第的家风。这样在整个社会尊师重教的风尚中,教师真正地感受到育人职业的重要性和价值所在,把提升师德修养内化为自觉需求,从而力行师德规范,发挥师德的基础性作用。

4 结语

无论在历史上还是在现实社会,无论是应然方面还是实然方面,教师师德在教书育人中发挥的作用不言而喻,通过胜任力要素的冰山模型理论分析,进一步证实了师德的基础性作用。立德才能树人,德才兼备才能走得更远。在现实社会价值多元化的大环境下,我们更应该重视师德的基础性作用,建立师德建设长效机制,加强对高校教师考核评价中师德重要性的认识,不断提高教师的职业情操和高尚情怀,推动教师更好地为社会培养和输送符合国家发展、服务中国特色社会主义事业建设的合格接班人。

参考文献:

- [1] 孔璐.高校教师师德考核评价体系研究[J].智库时代,2020(1):234—235.
- [2] 刘程毅.高校教师师德考核评价机制研究[J].教育教学论坛,2017(36):47—48.
- [3] 吕克宁,肖洪,冯婉霞,等.黑龙江省高校师德考核评价体系建构的研究与实践[J].哈尔滨体育学院学报,2013,3(6):61—65.
- [4] 中国内部审计协会.审计署内部审计科研课题研究报告2011—2012[M].北京:中国时代经济出版社,2013:12.
- [5] 张贤斌.外国教育思想史[M].北京:高等教育出版社,2007:317.
- [6] 孙敬霞.工科类地方本科高校教师发展研究[M].北京:中国社会科学出版社,2018:139.
- [7] 刘洋,顾莹华,安国平.高等教育文化的传承与发展[M].北京:现代教育出版社,2014:47.
- [8] 杰普莉茨卡娅.教育史讲义[M].华东师范大学教育系教育史考研翻译室,译.上海:华东师范大学出版社,1958:375.
- [9] 李金才.高等教育教学评估词语释义[M].武汉:武汉大学出版社,2016:162.