

3 学生视角下高校教师胜任力要素研究

第 32 卷第 2 期
2021 年 4 月

中原工学院学报
JOURNAL OF ZHONGYUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Vol. 32 No. 2
Apr. 2021

文章编号:1671-6906(2021)02-0082-04

学生视角下高校教师胜任力要素研究

孙敬霞

(中原工学院 教师发展中心, 河南 郑州 450007)

摘要: 对于教师胜任力的研究多从管理者和教师的角度进行分析,在“以学生为中心”深化新时代教育评价改革的大背景下,从学生视角探究教师胜任力更能促进从教到学教育范式的转变。通过对 2 500 名在校大学生的问卷调查和 SSPS20.0 统计分析,提出高校教师胜任力要素主要包括师生亲密度、教学技能、专业知识、教学风格、激发兴趣等 5 个因子 15 个影响变量,对教师发展和评价提供了新思路和新视角。

关键词: 高校教师;胜任力;学生视角

中图分类号: G643.0 **文献标志码:** A **DOI:**10.3969/j.issn.1671-6906.2021.02.014

Research on the competency elements of university teachers from the perspective of students

SUN Jingxia

(Faculty Development Center, Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China)

Abstract: Most of the research on teachers' competence is from the perspective of managers and teachers. This paper is to explore teachers' competence from the perspective of students, which can promote the transformation of educational paradigm from teaching to learning under the background of deepening the reform of student-centered education evaluation. Based on the questionnaire survey of 2500 university students and the statistical analysis of SSPS20.0, this paper concludes that the competency elements of university teachers mainly include five factors and 15 influencing variables, such as intimacy between teachers and students, teaching skills, professional knowledge, teaching style and stimulating interest, which provides a new idea and new perspective for teachers' development and evaluation.

Key words: university teachers; competency; student perspective

教师胜任力是高校发展的关键。“以学生为中心”的教育理念推动从“教”向“学”的教学范式转变。近年来,国家陆续出台关于深化教育评价、加强教师队伍建设和推动教师发展的政策文件,提出立德树人是大学的根本任务,师德师风是评价教师队伍素

质的第一标准,每一位教师都要努力成为“四有好老师”,做学生的引路人,推动教育“回归初心”。在教师评价方面,提出“破五唯”等评价新理念,2020 年肆虐全球的新冠肺炎疫情对教师教学模式和教学评价的变革更是起到推波助澜的作用。后疫情时代对高

收稿日期:2021-03-31

基金项目:全国教育科学规划单位资助教育部规划课题(FIB180533);河南省教育教学改革重大项目(2017SJGLX004)

引文格式:孙敬霞. 学生视角下高校教师胜任力要素研究[J]. 中原工学院学报, 2021, 32(2): 82-85, 90.

SUN Jingxia. Research on the competency elements of university teachers from the perspective of students[J]. Journal of Zhongyuan University of Technology, 2021, 32(2): 82-85, 90(in Chinese).

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

校教师素质和能力提出了新要求,教师评价从科研项目、论文篇数等量化指标转向对社会的贡献度、课程水平以及学生认可度等质性标准,新时代教育变革已经开启。

变革是一个艰难的过程,高校教师发展更存在着一系列的实践困境与矛盾,变革“教—学”模式,改革教学评价,从学生的视角研究教师发展胜任力影响要素,无疑既回应了“以学生为中心”教育理念,又能改进和提升教师教书育人能力,提高教育教学质量。

1 文献回顾

胜任力代表胜任一定岗位所具有的特质^[1]。它是区分某位工作人员是否胜任某项工作的关键,是能辨别业绩优秀人员和普通人员差异的特征和潜质,在人员素质和业绩评价中应用广泛。高校引入胜任力模型源于美国,最早是构建大学领导人和专业技术人员胜任力模型,2004年Dineke等构建了高校教师教学胜任特征模型^[2]。上世纪八、九十年代,我国关于教师胜任力的研究进入发展时期,但多集中于对中小学教师的研究,随着高校教师发展研究的深入,对于高校教师胜任力研究成果日益丰富,归纳起来主要集中在4个方面:一是结构维度和模型建构,如王昱等提出包括7个维度的高校教师胜任力模型^[3];牛端提出高校教师胜任特征包括八项内容,即创新、批判性思维、专注、教学策略、逻辑分析能力、社会服务意识、尊重他人和成就欲^[4];李小娟等提出高校教师胜任力的主范畴包括人格魅力、学生导向、教学水平、与时俱进4个方面32项特征要素^[5];二是对不同类型高校教师的胜任力研究,如刘治宏通过对教学型高校教师的工作特点分析,构建了包括人格特征、性格特征、心理特征、通用能力和专业能力5个方面26个指标教学型高校教师胜任力模型^[6];许安国等提出研究型大学教师的胜任力包括基本素质、教学能力、专业知识、科研能力4个方面^[7];郑忻等研究提出应用型高校教师胜任力指标包括传授知识能力、科学研究能力、社会服务能力和实践指导能力4个方面15项要素等^[8];三是关于高校教师胜任力影响因素的研究,如罗小兰等提出工作情景下的人格特质对教师胜任力的影响更为直接和重要^[9],杨明提出知识体系、学习意识、实践经历、教学模式、人格特征等是影响教师胜任力的关键因素^[10];任岩等通过对青年教师调查提

出影响教师教学能力的特质^[11]等;四是关于研究方法的研究,如李小娟等基于行为事件访谈法^[5]、牛帆运用层次分析法^[12]、代静运用比较分析的方法^[13]从不同角度研究高校教师的胜任力特征。研究成果显示,关于高校教师胜任力已被应用于教师甄选、培养、评价、发展等方面,成为专家学者研究的重要问题,但在目前研究中,对胜任要素的提取多基于管理人员和研究者对教师绩效的评价,而缺乏基于学生视角的提取分析。

2 研究设计及方法

2.1 设计思想

从传统的教育主客体关系分析,教师是主体,学生是客体。本研究尝试依据营销学客户关系理论,教师对应生产者、课程(课堂)对应产品、学生对应客户的设计思想,设计学生调查问卷,了解学生对产品的需求、认可度以及依赖度等,从而基于学生视角提出在教育理念、专业知识与能力、课程内容与课堂设计、教学方法、教学手段等方面教师胜任力要素,进而提出教师发展改进建议。

2.2 问卷设计

问卷设计包括学生基本信息、对教与学的期待,对教师基本素质、知识、能力的评价,以及大学课堂、生活体验等内容。题项设计最初来源于在校大学生评选的“我心目中的好老师”的开放题,即“请概述你心目中好老师的三个特点”,对学生提出的内容进行归类整理,并与优秀学生代表进行座谈,进一步收集、归纳出105个题项;之后,又针对性地对高校教务处、人事处等高校教师工作者进行访谈、征询意见,采用德尔菲法对各题项内容进行归纳合并,经多次信息反馈后提炼出35个题项;最后对这些题项进行试调查并请教高等教育研究专家,最终形成26个题项,其中包括5个学生基本信息题和1个开放题。

2.3 样本选取及问卷发放

样本选取面向抽样学校的全体在校大学生,根据专业分类,同时考虑性别、年级情况,按照学号随机抽取;问卷发放通过年级辅导员组织,在课题组成员与辅导员沟通确定时间后,年级辅导员统一组织被抽取到的学生集中,并向学生说明问卷调查的背景和意义,请样本学生认真填写。问卷共发放2800份,回收问卷2489份,有效回收率达88.9%。样本具体分布如表1。

表1 学生调查问卷样本分布表

项目	类型	人数	比例/%
性别	男	1 354	54.4
	女	1 135	45.6
年级	大一	587	23.58
	大二	680	27.32
	大三	642	25.79
	大四	580	23.31

2.4 统计方法

数据统计使用 SPSS20.0 软件,首先进行相关性分析,再通过降维方法进行探索性因子分析。由于教学工作的复杂性以及教学效果的滞后性,影响因素众多,因子分析法通过研究多个影响因素的相关性以及主成分分析,进而提取公因子,将变量缩减,减少影响因素的维度,达到科学提取教师胜任力要素,对教师发展进行科学评价的目的。

2.5 信度检验

信度是数据可靠性的体现,更是开展实证研究的基础。本研究采用内在一致性系数进行检验发现,一致性系数 $\alpha=0.88$,跨项目的问题吻合度较高,从而验证此次问卷调查的可信度较高,数据具有较高的可靠性。

3 研究过程

3.1 探索性因子分析

通过对内容相关或具有内部联系的题项做一致性分析,发现不包括学生基本信息及开放题项 20 个题项变量的 Cronbach 值是 0.903 7,内部一致性较好;进一步对独立样本进行 T 检验,将结果为未显著的题项删除。

然后再对每一个题项的载荷量进行检验,对于载荷量之差较小(小于 0.1)的题项,说明解释力相近,保留解释力高的变量,删除其他项。最终得到对教师具有较高影响力的题项 15 个,也就是影响因子变量(用 x 表示)。

最后对 15 个影响变量作 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)因子分析的适当性考察和 Bartlett(Bartlett)球形检验,KMO 值为 0.746,Bartlett 球形检验显著性概率 sig 为 $0.000 < 0.05$ 。证明 15 个影响变量具有强相关性,适合做因子分析。

探索性因素分析是通过把具有较强相关性的多个变量转化为几个少数综合变量的结构性分析方法,主成分分析法和主因子分析法是提取因子变量的两个主要方法。通过主成分分析法对问卷调查数据进行分析,有 5 个特征值大于 1 的因子(以 F 表示),5 个因子方差累积贡献率达到 71.427%(如表 2)。说明选择 15 个变量,5 个因子对原 20 个题项变量已有较好的解释力和代表性,因此可以选择这 5 个因子作为从学生视角对高校教师的主要影响因子。

表2 主成分分析提取结果表

因子	特征值	贡献率/%	累计贡献率/%
F1	3.275	26.497	26.497
F2	2.126	15.428	41.925
F3	1.194	11.183	53.108
F4	1.104	10.493	63.601
F5	1.017	7.826	71.427

3.2 因子旋转及定义

对通过主成分分析法提取的 5 个因子和 15 个变量进行 Kaiser 正交旋转,8 次迭代后收敛(如表 3)。根据各因子的分布情况、对原变量的解释负载量、每个变量的公因子方差、以及各公因子所包含的变量意义,对 5 个因子进行解释并命名。具体为:第一个因子 F1 在原题项 6、7、8 的“与老师关系”“与老师交流频率”“有困难是否愿意向老师求助”变量上有高负荷,这些变量内容均与师生亲密度相关,因此,第一个因子命名为“师生亲密度”;第二个因子 F2 在原题项 4、10、11 的“老师双语教学能力”“老师多媒体技术能力”“科研工作介绍”高载荷,题项内容主要反映老师教学技能,因此定义为“教学技能”;第三个因子 F3 在原题项 1、5、12、14 的“喜欢的授课内容”“希望交流内容”“老师的最大帮助”“科研与教学结合程度”上有高载荷,主要反映教师知识结构和授课内容,因此定义为“专业知识”;第四因子 F4 在原题项的 2、9、15“讲授所占比重”“课堂提问交流”“授课语言风格”上高载荷,这些均属于教师的课堂教学风格,故将第四个因子命名为“教学风格”;第五个因子 F5 在原题项 3 和 13 的“影响你听课兴趣的因素”和“上课注意力”上有高载荷,反映学生听课兴趣,故命名为“激发兴趣”。整理得出基于学生视角的高校教师胜任力要素为 5 项 15 个变量(如表 4)。

表3 正交因子负荷矩阵

变量	F1	F2	F3	F4	F5
x6	0.766				
x7	0.510				
x8	0.754				
x4		0.508			
x10		0.708			
x11		0.648			
x1			0.699		
x5			0.578		
x12			0.527		
x14			0.503		
x2				0.692	
x9				0.602	
x15				0.506	
x3					0.744
x13					0.516

表4 基于学生视角的高校教师胜任力要素

胜任力要素	影响变量
师生亲密度	与老师交流、师生关系、向老师求助
教学技能	双语教学能力、多媒体教学能力、科研与教学融合能力
专业知识	喜欢授课内容的程度、老师的帮助、希望交流内容、科研与教学结合程度
教学风格	讲授所占比例、课堂提问交流、授课语言风格
激发兴趣	上课注意力、听课兴趣

4 研究结论及教师发展建议

(1) 从学生的视角,教师的胜任力要素主要包括师生亲密度、教学技能、专业知识、教学风格和激发兴趣5个要素、15个特征变量,见表4。

(2) 5个要素存在较强的递进关系。“师生亲密度”是胜任力要素中最关键因子。这与南京师范大学项贤明教授的交往教育理论相一致,即在教育活动中,人与人之间的关系是主体际交往关系,教师和学生的相互交往是教学相长的主要方式,对学生成长和教师发展都起到非常重要的作用^[14]。提高师生亲密度,较

好的处理师生关系,对其他4个要素具有促进作用。也就是说,教师一旦与学生建立亲密关系,亦师亦友,对教师的教学技能提升;传授内容和讲课风格的改进都会产生较好的反馈,从而促进教师反思,达到教学相长,进一步激发学生学习兴趣,体现“以学生为中心”的教学理念。

(3) 在后疫情时代和信息化教学革命的影响下,大学生利用网络进行交互式学习的特点凸显,MOOCs、学堂在线等各类线上课程资源共享平台的广泛应用,混合式翻转课堂等课堂教学模式的变革,对高校教师提出新的挑战,高校将从“教”向“学”的方式改变,教学技能的提升不容忽视,高校教师不仅传授已有知识,还要成为学习的参与者、设计者,要精心设计互动式学习方案,参与学生学习的全过程,密切与学生互动,成为学生的引路人。

(4) 教师发展要适应新时代新要求,转变观念,牢固树立“以学生为中心”的教学理念,从自我革命进而推进课堂革命,打造“金课”,激发学生学习兴趣,推动教学模式从“教”到“学”、学习模式从“要我学”到“我要学”转变。高校要在课堂改革、教学设计、基本建设等方面制定具体措施,改造学习空间,激发师生互动、讨论与交流,对学生反映的问题以及解决方案进行反思,逐步提升师生互动效果。政府要在规范管理、评价改革以及教师发展、信息化资源建设等方面进一步加强,促进教学相长,教师和学生共同发展。

参考文献:

- [1] MCCLELLAND D C. Testing for competence rather than “intelligence”[J]. American Psychologist, 1973, 28(1): 1-14.
- [2] DINEKE E H, TIGLEA R. The development and validation of a frame work for teaching competencies in higher education[J]. Higher Education, 2004, 21(2): 51-57.
- [3] 王昱,戴良伙,熊科.高校教师胜任特征的结构维度[J].高教探索, 2006(4): 84-86.
- [4] 牛端,张敏强.高校教师胜任特征:O*NET工作分析研究[J].教师教育研究, 2008(6): 43-48.
- [5] 李小娟,胡珂华.基于行为事件法的高校教师胜任力研究[J].湖南师范大学教育科学学报, 2017(5): 111-115.
- [6] 刘治宏.教学型高校教师胜任特征模型研究[J].黑龙江高教研究, 2011(8): 103-106.
- [7] 许安国,叶龙,郭名.研究型大学教师胜任素质模型构建研究[J].中国高教研究, 2012(12): 65-68.

(下转第90页)

3.3 面向素养培育设置情境任务

情境是素养培育的载体,在情境任务中,知识和能力将被催化为素养和价值。简单、封闭的情境适合基础性问题,复杂、开放的情境适合综合性、应用性和创新性问题。以“宅兹中国,定鼎中原”为例,郑国东迁是郑州城市发展史中的重大事件,是郑州得名的根由。依托郑氏三公雕像、郑氏宗祠、郑韩故城等区域资源,设置总任务和子任务群。总任务:如何看待郑国在历史关口的抉择?子任务群:①风云变幻——郑国为何要离开渭河谷地?②宅兹中国——郑国为何迁往中原地区?③共立质誓——郑国东迁后公室和商贾形成了怎样的互动关系?④向左走向右走——对比秦国和郑国在周王室东迁时的道路选择。通过区域资源向课程资源的转化,以真实复杂情境为媒介,引导学生深化对东周政治体制、地缘关系、自然环境变迁等学科内容的理解,同时建构区域认知和乡土情怀。

4 结语

区域资源是滋养课程之树的沃土,融入区域资源使国家课程更好地扎根地方,是规避国家课程实施中“水土不服”问题的有效路径。区域资源是真实情境的源泉,区域资源向国家课程的融入,使区域资源课程化开发不致偏离“课程标准→学科素养→学业标准→立

德树人”的育人主线。融入区域资源推进国家课程实施是新课程改革全面深化的重要推动力,需要不同地区、不同主体进行持续的探索实践。

参考文献:

- [1] 包丽丽,许丽芬,黄小蕊.生活经验课程之“衣”主题课程的开发与实施[J].基础教育课程,2021(6):72-80.
- [2] 李宏.小学乡土校本课程的开发与实施研究[J].教育艺术,2021(1):42.
- [3] 董君武,冯青芳.开发与实施:提升课程品质的两个环节[J].上海教育,2020(27):78-80.
- [4] 钟启泉.现代课程论(新版)[M].上海:上海教育出版社,2003:498-509.
- [5] 周耀威.我国传统教师形象批判[J].全球教育展望,2008(7):42-45.
- [6] 石中英.公共教育学[M].北京:北京师范大学出版社,2008:147-149.
- [7] 教育部考试中心.中国高考评价体系[M].北京:人民教育出版社,2019:28-32.

作者简介:姬文广(1975—),男,副教授,主要研究方向为基础教育课程与教学。E-mail:juwenguang1117@163.com

(责任编辑:张晓峰)

(上接第85页)

- [8] 郑忻,王成.应用型高校教师胜任力评价指标体系的构建[J].应用型高等教育研究,2017(3):23-27.
- [9] 罗小兰,林崇德.基于工作情境下的教师胜任力影响因素[J].中国教育科学,2010(2):80-83.
- [10] 杨明.创新型人才培养下的高校教师胜任力关键影响因素分析[J].中国成人教育,2017(4):138-140.
- [11] 任岩,任林茂.高校青年教师教学胜任力的影响因素及提升机制[J].教育教学论坛,2017(45):20-22.
- [12] 牛帆.基于层次分析法的教师胜任力测评研究[J].桂林航天工业学院学报,2020(1):88-93.

- [13] 代静.高校教师胜任力与教学胜任力研究现状的比较与分析[J].高教学刊,2020(21):147-149.
- [14] 项贤明.关于教育活动中主体际交往关系的一个论纲[J].教育研究与实验,1998(3):19-22.

作者简介:孙敬霞(1970—),女,正高级经济师,博士,主要研究方向为高校教师发展、人力资源管理。E-mail:sjx@zut.edu.cn

(责任编辑:张旺玺)