

学位点动态调整常态化下的地方院校学科建设策略 ——以2016年动态调整为例

邓俊锋, 王永才

(河南农业大学, 河南 郑州)

摘要: 学科是大学的龙头和核心, 其中, 学科建设和学位授权点建设相辅相成, 密不可分。国家“双一流”建设方案明确了一流学科建设“三步走”的战略, 我国高校学位授权点动态调整已步入常态化阶段, 分析国内高校学位点调整情况, 梳理不同高校增列和撤销学位点的数量和类型, 旨在为地方高校学位点调整和学科建设提供参考和借鉴。

关键词: 动态调整; 高等院校; 学位授权点; 学科建设

本文引用格式: 邓俊锋, 王永才. 学位点动态调整常态化下的地方院校学科建设策略——以2016年动态调整为例[J]. 教育现代化, 2020, 7(90): 55-58.

Discipline construction strategy of local colleges and Universities under the normalization of dynamic adjustment of degree points

--Take dynamic adjustment in 2016 as an example

DENG Jun-feng, WANG Yong-cai

(Henan Agricultural University, Zhengzhou, Henan)

ABSTRACT: Discipline is leading and core of colleges and universities, discipline construction and degree authorization point construction complements each other and are inseparable. National "double first-class" construction plan defines "three-step" strategy of first-class discipline construction, and dynamic adjustment of degree authorization points in colleges and universities has entered normal stage. The paper analyzes adjustment of degree points in domestic universities, and sorts out number and types of degree points added and cancelled by different universities, to provide reference for adjustment of degree points and discipline construction of local universities.

KEYWORDS: Dynamic adjustment; Colleges and universities; Degree authorization point; Discipline construction

2016年的学位授权动态调整实施范围首次扩大到全国, 我国25个省份的205所高校参加, 其中175所高校撤销了576个学位授权点、178所高校增列了365个学位授权点, 实际减少学位授权点211个, 山西、云南、海南、青海、西藏和宁夏6个省份没有高校参加。

一 学校调整情况

全国高校实际减少学位授权点211个, 实际减少2个以上的高校34个, 其中部委高校23所, 地方高校11个; 减少1个的高校21个, 部委高校5所, 地方高校16个; 不

增不减的高校98, 部委高校19所, 地方高校79个; 还有52所高校增加了53个学位授权点, 部委高校3所, 地方高校49个。学位授权点实际减少的高校仅有55所, 位居前十名的高校共减少163个, 占实际减少总数的77.3%, 仅有一所地方院校。

在2016年开展的学位授权点动态调整中, 大部分高校保持稳健态度, 撤销和增列数量都不大。部委院校积极性较高, 撤销力度较大, 主要集中在少数几所高校, 地方院校普遍撤销力度不大; 撤销学位点数量在10个以上的只有8所, 大部分高校撤销数量在1-3个。地方院校

基金项目: 本文系河南省高等教育教学改革研究与实践立项项目(项目编号: 2019SJGLX050); 中国学位与研究生教育学会农林学科工作委员会研究课题(项目编号: 2019-NLZX-YB45); 河南省高等教育教学改革研究与实践项目(项目编号: 2017SJGLX029)

作者简介: 邓俊锋, 男, 汉族, 陕西合阳, 博士, 副教授, 研究方向: 农业经济, 高等教育管理; 王永才, 男, 汉族, 河南南阳, 博士研究生, 实验师, 研究方向: 学科建设管理。

成为学位授权点增列的主力军,增列数量最多的为8个,增列1-2个的高校有129所,占72.47%。

学科分布情况。从数量上来看,博士学位点、硕士学位点和专业学位点调整数量都不到全国总量的10%,比例最高的是二级硕士学位点8.67%,最低的一级博士学位点仅2.02%,表明各高校在博士学位点调整时更加慎重。从学位点类型和层次来看,博士学位点撤销和增列各占8.7%,调整力度不大,硕士学位点是撤销的主力,占到73.1%;增列的硕士一级点和专业学位点各占45%左右。可见,调整主要集中硕士学位点和专业学位点,博士学位点调整力度不大,与2015年开展动态调整试点时结果一致^[1]。

从学科专业类别来看,在撤销的学位授权点中,涉及博士一级授权专业17个,博士二级授权专业23个,硕士一级授权专业59个,硕士二级授权专业110个,专业硕士领域8个,专业34个。软件工程、统计学、系统科学、生态学等专业撤销数量较多,专硕中工程领域撤销数量最多,尤其是项目管理专业。

在增列的学位授权点中,博士一级授权专业24个,硕士一级授权专业65个;专业硕士领域25个,专业62个。应用经济学、计算机科学与技术、数学、马克思主义理论等专业增列较多,专硕中会计、艺术和法律增列较多。

通过调整,学位授权专业进一步优化集中,专硕领域和专业得到进一步拓展。撤销学位点中理工类专业相对较多,增列学位点中文科类专业受到广泛重视,尤其是马克思主义理论排在增列博士一级点和硕士一级点的前三位。

二 学位授权点动态调整的启示

(一) 动态调整成为新常态

随着研究生教育的快速发展,部分高校盲目追求学位点数量、规模,重申报轻建设,导致“千校同面”的同质化发展局面。有计划地对学科设置进行战略调整,摒弃学科设置“大而全”,撤销发展潜力不大、不符合社会需求和自身发展定位的学位授权点,是推动高校发展的必由之路^[2]。另外,动态调整之所以能成为新常态,主要得益于以下两点:

第一,高校同质化下的招生难题。在任何行业中如果企业或组织存在大规模的同质化现象,则市场用户就会面临选择难题,不知道要选择哪一个组织来为自己服务,这一难题会导致用户陷入主动而不能动的局面,使得企业或组织很难有效率的开发用户,严重影响企业或

组织的发展,这一逻辑在高校层面上也是一样。高校本身也是需要通过招生来获取一定经济收益的,但招生时的学生、家长作为用户,自然希望在自身消费能力以内选择办学水平最好的学校,学位点调整就是家长的评估重点,而当学生、家长通过评估发现所有高校都近乎一样,就代表他们想要选择最好学校的需求无法被满足,因此高校会面临招收难题,影响高校经济来源。现代高校意识到了这一点,因此,开始积极求变,动态调整由此就成为了新常态。

第二,高校之间的恶性竞争。高校之间也存在竞争关系,只是相较于其他行业,高校之间的竞争程度比较弱,这是早期高校之间竞争关系的特征。随着同质化现象愈发严重,各大高校出于自身生源保障目的,会想要提高自身竞争力,使其能够在生源竞争中具有优势,其他学校同样会采取这一对策,如此循环下,高校之间的竞争激烈程度不断提升,甚至借此开展恶性竞争。这时很多高校就开始进行动态调整,目的不在于直接提高竞争力,而是将自身与其他高校区分开来,间接提高竞争力,此举应用有效,也使得动态调整成为了新常态。

(二) 不同类型高校调整的侧重点不同

对于大部分部委院校,其学位点布局基本完成,在学科建设和动态调整中掌握了主动权,布局调整的空间相对较大。对于地方普通院校,绝大部分学校在学位点数量和学科布局上没有达到饱和状态,拓展空间也极其有限,部分学校只能把现有学位点进行重新整理,部分学校仍然需要通过学位点突破来达到学科建设的目的。本次学位授权点调整中,部委院校撤销力度较大,地方院校成为学位授权点增列的主力军,也再次说明此问题。在未来的学位点动态调整中,更多高校和学科会参与到学位点动态调整中来,学位点数量较多的部分部委院校将会通过减少学位点数量进一步优化调整学科布局,大部分地方院校为了实现发展需要将成为学位点增列的重要力量^[3]。此外,值得注意的是,虽然动态调整提倡不同类型高校结合自身特征设立调整侧重点,但为了保障调整质量,高校还要注重以下几点:

第一,资源调整。无论高校的调整侧重点如何,在调整过程当中必然会改变原有学位点资源分配情况,而资源分配情况的改变如果出现偏差,则调整质量就会处于低水平,如学位点动态调整中的侧重点为减少学位点数量,则资源分配上就要撤销去除学位点的资金款项等,但当资源分配没有做出这一改变,就会造成资金等资源无故支出,这明显是不应当出现的现象,因此在学位点动态调整基础上,高校也要做好资源调整,必须保

障两者配套,否则调整质量就会大打折扣。

第二,客观性。在学位点动态调整当中,高校将根据自身侧重点对原有学位点进行删减或增设,这是学位点动态调整的基本逻辑。但是,在调整过程中,高校必须遵从客观性原则,根据现实需求来进行删减或增设,如现代社会企业对于智能技术高质量人才非常重视,则在学位点动态调整当中,高校就要增设智能技术硕士、博士等学位点,这样才能保证人才培养与社会需求之间的适应性,避免学位资源出现不必要的过度消耗。

第三,做好条件保障。在以往学位点动态调整案例中可见,很多高校都忽略了调整保障条件的完善工作,导致动态调整之后学位点难以系统性的运作,引起了调整质量方面的问题。因此,在现代学位点动态调整中必须做好条件保障工作,针对师资队伍、基础设施等相关保障条件也进行对应调整。

(三) 提升质量是学位点调整的目的

在首次全国范围的学位授权点动态调整中,浙江大学、中南大学等高校选择主动撤销大量不符合自身发展定位的学位授权点,以自我革新的勇气和壮士断腕的决心把学位授权点动态调整落到实处。动态调整就是要学位授权点不断进行“衍生”和“裂变”,形成优胜劣汰、学科成长发展的良性循环。从本次的撤销名单来看,一些被撤销的学位授权点在其所在高校缺乏优势,不符合其办学定位。学位点调整并非目的,只是手段和过程,高校如何适应变革要求,及时调整学科结构和布局,提高人才培养质量,才是值得深入思考的命题^[4]。另外,学位点动态调整中所谓的“质量”实际上可以被划分为两个部分:

第一,“宁缺毋滥”,在以往高校学位点设置中,很多高校认为自身拥有的学位点越多,越能吸引生源,因此会盲目的设置多个学位点,而这一方式在当时也确实起到了吸引生源的作用,推动了多所高校发展,这也使得当时高校对于学位点抱有“宁滥勿缺”的态度,但随着社会观念的发展,以往高校普遍都发现自身以往设置的很多学位点如同摆设,造成资源浪费,还无法培养出大量符合社会需要的人才,使得高校的对待学位点的态度发生了巨大扭转,认为学位点设置应当“宁缺毋滥”,因此在学位点动态调整当中做到“宁缺毋滥”就说明调整工作质量优秀。

第二,理念革新,从近些年的学位点动态调整中可知,学位点动态调整绝不是只开展一段时间,相反随着社会的不断发展,高校在之后的工作中必然还要进行多次学位点动态调整,在理念上对待学位点动态调整应当

抱有积极的态度,但现代很多高校只会在相关要求发出后才会进行学位点动态调整,自身不会有“大动作”,说明当前高校理念与学位点动态调整的长远规划之间存在明显的适应性问题,秉持这一理念将可能导致学位点质量问题再一次暴露,因此,在学位点动态调整当中高校必须做好理念革新,这样才能长期保证学位点动态调整的质量。

三 地方院校学科建设的对策

(一) 优化学科结构,实现集群发展

地方院校更应该结合自身实际情况,树立“大学科”发展思维,紧紧围绕学校优势主干学科,强化学科关联,聚焦学科发展某些方向,撤销竞争力不强、与学校发展定位不相符的学科,加大资源整合,推进以优势主干学科为引领的学科集群发展,引导组建跨学科研究中心和创新团队,构建实体化的大学科群学科平台和交叉学科研究平台,促进优势主干学科与支撑学科的关联渗透,提升学校服务经济社会发展能力和核心竞争力、影响力。强力支持有条件的学科率先实现一流,引领带动相关学科尽快发展^[5]。该对策的可行性与必要性分析如下:

第一,可行性分析。一方面,学科撤销带来了巨大的资源整合空间,高校方面对资源整合问题进行了长期探索,多数高校也尝试过对资源进行整合,很快人们就发现资源整合空间很少,每个学位点所需资源都已经接近最低值,很难实现目的,说明在这种情况下学科点资源整合实现难度较大,但在学位点动态调整下,部分不符高校发展定位的学位点、学科等被撤销,使得这些学位点的占用资源被空出,因此,以往学科之间资源整合的限制被消除,资源整合空间大幅提升,这时资源整合可行性良好,能够起到优化学科结构,实现集群发展目的的作用;另一方面,资源整合面被合理缩小,在以往基础上进行资源整合,高校必须分析各学位点的重要性,再根据重要性选择一个侧重点进行资源分配,以实现整合目的,但这种分析结果往往是所有学位点、学科重要性相差无几,资源整合陷入想主动但不能动的状态,而在学位点动态调整中,剩余的学位点数量明显减少,因此资源整合面被合理缩小,在重要性分析中能够确立明确方向,因此该方法可行。

第二,必要性分析。在学位点数量较多的情况下,高校很难做到全面兼顾,保障每个学位点的资源得到满足,最多只能保障各学位点所得资源满足基本运作需求,仅有部分学位点资源能处于较高水平,说明学位点

资源分配良莠不齐,而在学位点动态调整之后,学位点数量减少就使得高校能够兼顾所有学位点,这有利于高校相关工作质量,因此此举有必要开展。

(二) 提升培养质量,实现内涵发展

师资队伍是学科的核心要素,地方高校要坚持“培养为主,引进为辅”,与其重金引进头衔显赫的、创新高峰已过的学术大腕,不如静下心来下大力气重点培养和引进一批青年学术骨干,瞄准国家级创新人才靶向培养,这才是地方高校学科建设的根本和希望,是学科可持续发展的基础。同时,抓住部委高校撤销学位授权点可能引起的人才流动机遇,改变高校人才“孔雀东南飞”的趋势,吸引其他高校的人才为我所用,实现错位发展,弯道超车。该对策的可行性与必要性分析:

其一,可行性分析。①师资队伍由教师组成,而教师作为教育工作者他们在工作中的表现会直接决定培养质量,对学位点动态调整下的运作造成影响,以青年学术骨干为例,青年学术骨干的学术认知更贴合现实需求,对待事物有很多新的见解,更加实际,同时工作态度积极,能够带领学生一同创新,因此,引入青年学术骨干建立师资队伍更有利于培养质量,具有一定可行性;②人才流动是学位点动态调整下必然会产生现象,针对这一现象相关领域曾经有人提出过质疑,高校面对人才流动是否有必要抓住这次机会,此类研究人员认为人才流动中的人才都是被撤除学位点内的人才,不是高校需要的,因此提出这一疑问,基于此,现代研究中提出了合理解释,认为流动中的人才本身确实不被高校所需要,但这些人却被保留学位点所需求,将这些人才整合到保留学位点中能够有效提高学位点培养体制的综合性,便于高校培养复合型人才,因此,高校应当抓住人才流动机遇,不要错失良机,这也说明该对策的可行性。

其二,必要性分析。学位点动态调整要贴合现代社会发展需求,现代社会发展需求是学位动态调整的导向,而根据这一导向可知,现代社会正呈多元化态势发展,对人才创新能力、综合能力有很高要求,而以往高校人才培养并不能保障人才创新能力、综合能力有效提升,不满足现实要求,但通过以上对策,既可解决学科建设中存在的问题,因此该对策的应用具有一定的必要性。

(三) 融合优势资源,实现特色发展

地方高校更要将有限的人力和物力集中投入到重要或有潜力的学科领域,坚持“有所为有所不为,有所先为有所后为”,实施差异化发展和错位竞争战略,做

强若干立得住、上得去、叫得响的特色精品学科,不断强化学科特色优势,实现“跟跑”“并行”到“领跑”的转变。该对策的可行性与必要性分析:

第一,可行性分析。①高校与企业不同,其竞争力的体现不完全集中在工作水平上,还涉及到高校本身的特色,因此错位竞争战略才是高校发展中需要注重的要点,这时如何实现错位竞争就成为了高校需要重点思考的问题,基于此,高校如果能够洞察本身特征,找出自身优势资源来进行发展,就能够有效从同质化局面中脱离出来,实现“跟跑”“并行”到“领跑”的转变,因此,在理论上具有一定的可行性;②在所在地区内,不同高校都有自身的特色与优势,不会出现难以找出自身特色与优势的问题,这也是高校与企业之间的不同,高校应当清楚地意识到这一点,同时如果高校在学位点动态调整当中能够做好优势资源融合,还能对自身优势进行创新,例如,某高校就将自身电力专业与信息专业整合在了一起,开创了电力信息化学科及学位点,此举受到了当地生源的青睐。

第二,必要性分析。高校突出自身特色与优势不但能够帮助自身脱离同质化局面,还能帮助高校争取生源,这利于高校经济收益,能提升高校发展内在动能,促使高校在后续发展中始终保持学位点动态调整能力,可贴合社会动态变化来开展相关工作,因此与必要采用这样对策。

四 结语

地方院校对于其所在地区经济发展局域重要推动作用,其学科建设直接影响到人才培养质量,因此,院校必须对此问题引起高度重视。在学位点动态调整常态化下,为了提高院校竞争力,地方院校应该不断优化学科结构,融合优势资源,提升人才培养质量。

参考文献

- [1] 安学斌,王顶明.现代大学的学科、学位点及其辩证关系[J].现代教育管理,2011(9):1-6.
- [2] 张国栋.建立学位授权点退出机制优化大学学科布局——上海交通大学撤销学位点的探索与思考[J].学位与研究生教育,2015(3):14-8.
- [3] 翟亚军,朱志媛.新环境新理念:关于我国大学学科建设问题的若干思考[J].高等理科教育,2016(1):27-30.
- [4] 范涛,梁传杰.论高校学位授权点动态调整机制之构建[J].研究生教育研究,2016(2):14-9.
- [5] 林生,高新柱.发达国家学位授权制度分析与启示[J].教育现代化,2018,5(40):333-335+382.