

培养创新思维的经济理论课堂

邓俊锋 张玉香

(河南农业大学经济与管理学院 河南·郑州 450002)

中图分类号:G642

文献标识码:A

DOI:10.16871/j.cnki.kjwhb.2020.12.057

摘要 通过课堂教学培养大学生的创新思维是高校教师的基本任务。在经济理论课堂上,如果教师能够做到“广博的知识储备”“完整的理论背景介绍”“理性的质疑”“经典案例的选择”“理论联系实际”这5个方面,便能在潜移默化中游刃有余地实现学生创新思维的培养,为推进国家治理体系和治理能力现代化储备更多的优秀人才。

关键词 创新思维;经济理论;课堂

The Economic Theory Class for Cultivating Innovative Thinking // DENG Junfeng,ZHANG Yuxiang

Abstract It is the basic task of college teachers to cultivate the innovative thinking of college students through classroom teaching. If the five aspects of "extensive knowledge reserve""complete theoretical background""rational questioning""classic case selection""theory-practice integration" are available, the economic theory class will be able to realize the cultivation of students' innovative thinking in a subtle way, and provide more outstanding talents for the modernization of the national governance system and ability.

Key words innovative thinking;economic theory;class

当前持续升温的货币战、贸易战,不断凸显经济学理论和素质的重要性。激发学生的创新潜能,培养学生的创新能力^[1],已成为当今经济学课堂教育的重任。

1 广博的知识储备是基本前提

广博的知识储备是做好教师的基本前提。教师对经济学专业知识的掌握,既要“知得深”,又要“知得广”,不仅要知其然,而且要知其所以然。对知识的来龙去脉、前因后果、新旧联系,都应了然于胸、信手拈来,达到居高临下、深

入浅出、厚积薄发的境界^[2]。教师要不断学习,努力成为育人的艺术家,而不是仅凭经验教学的教书匠。

2 理论背景的介绍必须完整清楚

20世纪经济大危机以来,凯恩斯理论经历了从一枝独秀到遭遇批判,再到二次兴盛的过程。为学生介绍凯恩斯理论时,必须结合历史背景和凯恩斯的个人经历。在20世纪30年代的经济大危机中,共有4000多万工人长期失业,被奉为圣典的“看不见的手”理论在残酷的现实面前彻底失败,社会迫切需要一种新的理论来解释和帮助人们摆脱经济危机,经济学的“凯恩斯革命”因此应运而生。凯恩斯良好的家庭背景使他在青少年时代就有机会同一些经济学家和哲学家接触,并结识一些具有文学艺术才能和创新精神的朋友。凯恩斯曾先后担任财政部官员、权威刊物《经济学杂志》主编、皇家学院总务长等职务,也曾作为英国代表团团长出席布雷顿森林会议。一方面,凯恩斯始终坚持自己的独立见解,不崇拜传统教条;另一方面,他善于吸纳新知识,善于反省自己。对凯恩斯理论全面的背景介绍有助于学生了解经济理论体系,也有助于学生学习经济学家的独立精神和创新精神。

3 经济理论大师对经济现象和经济问题的分析

企业有上千年的历史,然而却很少有人问“为什么企业会出现”。传统理论认为“灯塔之类的公共物品应由政府提供”,理由是私人提供的困难在于难以收费,这样的观念影响了人们几百年。种种司空见惯的现象使人们很少会去想为什么,人们习惯于接受和迎合传统观念和权威观点而不敢去挑战。诺贝尔经济学奖获得者、著名经济学家科斯却敢于对上述问题提出质疑,并且锲而不舍地寻求答案。他在调查美国企业纵向与横向联合问题的基础上,运用逻辑推理

基金项目:河南省高等教育教学改革研究与实践项目(2017SJGLX029、2019SJGLX050);中国学位与研究生教育学会农林学科工作委员会研究课题(2019-NLZX-YB45)。

作者简介:邓俊锋(1971—)男,陕西合阳人,博士,副教授,研究方向为农业经济。

的办法得出结论。既然市场交易存在成本问题,企业替代市场一定是因为企业内部的交易在一定限度内可以降低市场交易成本。企业作为市场的替代物,是一种不同于市场的交易组织或交易方式,这正体现了企业的本质。对于灯塔问题,科斯详细考察了英国的灯塔制度,以铁的事实说明,早期英国的灯塔是由私人建造并经营的。这些灯塔的建造者根据船的大小和经过灯塔的数量,成功向船主收费并从中获利。而此后灯塔国营化的原因并不是私人无法收费,而是私人收费过高。由此可见,私人对灯塔这类公共物品收费是可能的,“必须由政府提供公共物品”的传统观念是一种以讹传讹的谬论。通过这一案例,教师要引导学生学习经济理论大师们分析现象和解决问题的方法,即“表面现象如何(质疑)—本质究竟是什么(判断)—为什么这样(需要证明)—提出主张”的过程,做到“不盲从、不盲信、不唯上、只唯实”。

4 理论的介绍要尽量结合经典案例

应根据教材的总体内容合理安排教学计划,尽可能以案例导入教学,做到主次分明、巧妙布局,将事例同所阐述的道理有机结合^[3],让学生通过案例分析自己得出结论,而不只是就事论事。教师要用通俗的语言引出深刻的道理,将抽象的道理具体化、复杂的事物简明化、高深的问题通俗化。譬如介绍“制度决定论”时,鉴于学生既有的“技术决定论”和“资本决定论”等思想,我们可以引入英国历史学家阿克顿讲过的“分粥”故事:有一个7人小团体,每天的劳动成果是共食一锅粥,因人多粥少,分粥时总是争先恐后、秩序混乱,结果人人互相埋怨、心存芥蒂。面对怎样公平合理地分食一锅粥这个问题,他们试验了不同的方法。方法1:指定一个人分粥。但很快其他成员就发现,这个人自己分的粥最多,换另外一个人也是一样。方法2:大家轮流主持分粥,每人一天。这种方法看似公平,但一周下来,每个人几乎只有自己分粥的那一天是饱的。方法3:推选一个品德高尚的人来分粥。开始时,这个“好人”还能做到公平分粥,但没多久,他就为自己和向自己溜须拍马的人多分粥,导致其他人怨气冲天。以上3种方法都说明,绝对的权力会导致绝对的腐败,必须对权力进行制约,于是有了方法4:成立3个人的分粥委员会和4个人的监督委员会,形成监督和制约机制。这样虽然基本做到了公平,但整天吵吵嚷嚷,效率很低,吃到嘴里的粥都凉了,大家意见也很大。方法5:轮流分粥,但是分粥的人要等到其他人都挑选完后才能领取剩下的最后一碗粥。令人惊奇的是,采取这种分配办法后,不仅七只碗里的粥每次都几乎一样多,而且耗费时间很短,效率很高。这是因为如果粥分得差别太大,分粥者自己必然会拿到最少的一碗。该故事反映的实际问题是:“粥”作为稀缺资源如何被这个团体最优配置,如何做到既公平(平均主义)、又有效(热乎而非冰凉)。不同分配制度下的结果大相径庭,显然,第1种和第3种制度有效率而无公平,第2种制度既无公平也无效率,第4种制度有公平而无效率,只有第5种制

度既方便快捷地实现了分粥的目的,又有效地解决了吃饭问题,还增进了内部团结,是最优制度和最优选择。教师通过介绍这样一个经典故事,鼓励学生发散思维,思考一个班级、一个团体甚至一个企业、一个国家的治理方式,逐步培养学生创新管理的思维和能力。

5 理论与现实相结合,增强说服力

科学的经济理论来自实践,且最终要服务于实践^[4]。大学生主要在课堂上学习理论知识,教师要将理论在国内外的实践状况介绍给学生,以加深学生对理论知识的理解,使其形成初步的感性认识,而不是纸上谈兵地学习。资产证券化是“金融学”课程中的一个重要概念,指将缺乏流动性的资产转换为在金融市场上可以自由买卖的证券的行为,解决其流动性问题。这个概念看似简单,实则复杂。它可以作为所有企业的一种融资方式,但正是对这个概念的“滥用”导致了次贷危机,进而引发了2008年全球范围的金融危机。原因何在?“次贷”是次级按揭贷款,是给信用状况较差、没有收入证明和还款能力证明、其他负债较重的个人的住房按揭贷款。放出这些贷款的机构为了使资金尽早回笼,就把这些贷款打包发行债券以实现其流动性,这种高收益的次贷债券得到了很多投资机构如投资银行、对冲基金等的青睐。但从2006年起,美国楼市开始降温,房价不断下跌,利率不断上涨,购房者难以还贷,发行的次贷债券也因此贬值,导致投资机构严重亏损,连锁反应使金融机构和企业大批倒闭,由此发生了金融危机。像这样联系现实讲解理论知识,可以使学生明白理论或原理的运用必须在一定前提下和一定范围内,否则会造成严重的后果。

经济学作为社会科学的“皇后”、现代社会的显学,日益为人们青睐和重视。经济理论课堂要真正做好传道、授业、解惑,使当代大学生具备创新思维^[5],成为推动国家治理体系和治理能力现代化的优秀人才,真正承担起推动民族复兴、大国崛起的历史使命。

参考文献

- [1] 赵鹏.基于创新思维培养的活力课堂教学改革研究:以“管理学原理”课程为例[J].工业和信息化教育,2020(5):64-68.
- [2] 宋志伟,潘宇,李立欣,等.以批判性思维为导向的课程教学模式的改革与探索[J].黑龙江教育(理论与实践),2016(1):75-76.
- [3] 关红梅.高校创新教育的实践与展望[J].中国成人教育,2016(17):72-74.
- [4] 赵振红.高校创新教育理念及实施策略[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2006(2):23-25.
- [5] 董建春.创造性思维与创新教育[J].教育探索,2001(8):12-13.

编辑 李前锋