

马克思主义联合思想的历史演进与“一带一路”倡议

陈思凡, 曹广伟

(河南农业大学 马克思主义学院, 河南 郑州 450002)

摘要:“一带一路”倡议的提出,被认为旨在发展与沿线国家的经济合作伙伴关系,打造一个政治互信、经济融合、文化包容的命运共同体。但从马克思列宁主义的视角来看,“一带一路”倡议体现了马克思列宁主义中所蕴含的“联合”与“互助”思想的重要性。新中国成立后,我国对外援助在不同时期的发展和变化,也为“一带一路”倡议提供了实践经验。与巴基斯坦共建“中巴经济走廊”、在斯里兰卡帮助建造港口等“一带一路”项目,都体现了“一带一路”倡议正致力于化解发达国家经济集团化压力,与沿线国家开展互联互通,强化互利合作,实现世界经济再平衡。这正是对马克思列宁主义“联合”与“互助”思想的当代继承和发扬。

关键词: 联合思想 “一带一路”倡议; 对外援助

中图分类号: A81

文献标识码: B

文章编号: 1009-4970(2019)07-0031-05

DOI:10.16594/j.cnki.41-1302/g4.2019.10.007

19世纪中叶,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中喊出“全世界无产者联合起来”的响亮口号,强调无产阶级要获得自身的彻底解放,单靠一个国家无产阶级的团结是不行的,需要全世界无产阶级联合起来,在争取本国革命胜利的同时,联合起来、互相支持,捍卫共同利益,推翻资产阶级统治,建立无产阶级政权,成为马克思主义联合思想的源起。此后,随着无产阶级革命和世界社会主义事业的发展,马克思主义联合思想在不同时代有着不同的形态呈现。当前,习近平总书记提出的“一带一路”的倡议,着眼于亚非欧发展中国家薄弱的基础设施、短缺的资金支持、欠佳的营商环境,意在通过推动沿线各国实现经济政策协调,开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作,促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深度融合,共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构,增进沿线各国人民的福祉。这是马克思主义联合思想在当代的运用和发展,强调的是亚非欧国家,特别是沿线发展中国家的联合与合作。在西方发达国家制定经济规则、主导国际经济秩序建构之时,发展中国家联合自强、团结互助,以“一带一路”为载体,促进基础设施建设和互联互通,实现沿线各国政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通,以更加有利的姿态参与经济全球化、新一轮

国际经济秩序的建构。

一、马克思、恩格斯、列宁的联合思想

(一) 马克思、恩格斯: 全世界无产者联合起来

18世纪中叶,资本主义的进一步发展,给世界格局带来深刻变化。首先,资本主义的发展以及资本家逐利的本性,导致资本主义迅速向全球扩张,而欠发达或不发达地区在这一过程中,只能被动接受,逐步融入世界市场,失去了原本的民族属性和传统产业,逐步沦为西方国家的原料产地和商品销售市场。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中深刻论述了资本主义发展给世界格局所带来的影响“由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替”。^{[1]404}正是资本主义全球化进程的推进,使得无产者们不仅受本国资产阶级的剥削,同时也会受到国际的资产阶级的剥削。其次,资本主义的发展使得各国的政治趋同,结成利益同盟从而维护自己的统治。马克思、恩格斯指出“各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区,现在已经结合为一个拥有统一的政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的统一的民

收稿日期:2019-03-26

基金项目: 国家社会科学基金一般项目(16BGJ012), 教育部人文社会科学研究青年项目(15YJCGJW001)

作者简介: 陈思凡(1995—),男,河南焦作人,硕士研究生; 曹广伟(1979—),男,河南商丘人,讲师,博士。

族。”^{[1]405}为了维系统治,维护其剥削阶级的地位,维护资产阶级的利益,处于统治地位的资产阶级之间相互联合,共同镇压无产阶级的斗争。马克思和恩格斯深知无产阶级所面临的斗争的残酷与艰难,他们更加重视无产阶级的联合。在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯明确指出,共产党同其他无产阶级政党的不同就在于“在无产者不同的民族的斗争中,共产党人强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益”^{[1]413}。而在论述无产阶级反对资产阶级的方法时,马克思、恩格斯始终强调联合的重要性,他们呼吁“联合的行动,至少是各文明国家的联合的行动,是无产阶级获得解放的首要条件之一”^{[1]419}。再次,马克思和恩格斯旗帜鲜明地阐明共产党人的态度,“共产党人到处都努力争取全世界民主政党之间的团结和协调”,他们号召“全世界无产者,联合起来”。^{[1]435}

正是基于对资产阶级的深刻剖析以及未来发展趋势的科学预测,马克思和恩格斯充分意识到,只有联合,才能发挥无产阶级这一弱势群体的力量,才能保证无产阶级的胜利。而联合也成为马克思主义指导无产阶级革命过程中最为重要的思想之一。

在国际经济复苏缓慢、国际经济秩序酝酿深刻调整的今天,作为发展中国家和落后国家,既无法置身世界市场之外,也不能对不合理、不公正的国际贸易规则置之不理。而应该加强联合、互联互通,推动国际经济秩序和贸易规则朝着更加健康、公平、合理的方向发展。而“一带一路”倡议正是基于马克思主义的联合思想,以及现实发展需要而提出的,它所蕴含的“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神”^[2],正是“联合”这样一种马克思主义基本思想的时代化体现。

(二) 列宁:无产者与被压迫民族联合起来

19 世纪末 20 世纪初,资本主义已经发展到了垄断资本主义阶段,即帝国主义阶段。帝国主义国家掀起了瓜分世界领土的高潮,通过占领殖民地,将殖民地作为原料产地和销售市场的手段来进行资本输出,转移国内矛盾,维系其统治。“帝国主义一出现,很快就把各经济发展状态不同的国家卷入到了世界性的资本主义经济体系中,形成了世界范围内的压迫民族和被压迫民族。”^[3]

在新的历史时期,马克思主义的继承者、俄国伟大的无产阶级革命家——列宁,结合新生苏维埃政权所面临的世界形势,对帝国主义的定义作了科

学的界定“帝国主义是发展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出具有突出意义、国际托拉斯开始瓜分世界、一些最大的资本主义国家已把世界全部领土瓜分完毕这一阶段的资本主义。”^[4]其中,瓜分世界、瓜分世界领土正是帝国主义给世界格局带来的重要影响之一。

列宁认为,帝国主义在世界范围内的扩张及殖民活动,使得世界民族分化为压迫民族和被压迫民族。其中,绝大多数属于被压迫民族。他指出“世界人口的大多数属于被压迫民族,他们的总数在 10 亿以上。”^{[5]275}作为新生的苏维埃政权领导人,列宁在领导苏俄人民保卫新生政权,积极发展国计民生的同时,也不忘马克思、恩格斯关于联合的号召,领导、主持共产国际的相关工作,成功召开共产国际成立大会,推动了国际共产主义运动的发展和马克思主义在全球的传播。

1920 年,列宁在共产国际第二次代表大会讲话时指出,共产国际的任务“主要应该是使各民族和各国的无产者和劳动群众为共同进行革命斗争、打倒地主和资产阶级而彼此接近起来”。同时列宁也提出了“帮助”的思想“先进国家的无产阶级能够也应该帮助落后国家的劳动群众,只要各苏维埃共和国胜利了的无产阶级向这些群众伸出手来,并且能够支持他们,落后国家的发展就能够突破它们目前所处的阶段。”^{[5]278}先进帮助落后,从而使落后国家取得突破性的发展,这为后来社会主义国家之间的相互支持、友好合作提供了思想指导。而在会后半年,他在《在俄共(布)莫斯科组织积极分子大会上关于租让的报告》中更进一步,提出“全世界无产者和被压迫民族联合起来!”^{[5]326}

从对列宁思想的分析我们不难看出,联合与互助是列宁对于推进共产国际的工作所运用的两大思想武器。他对于被压迫民族的关注与支持,也充分说明了这一点。以中国为例,五四运动爆发后,列宁对于中国革命的情况尤为关注,他专门找来中国同志了解情况,并且委派维经斯基和马林来华。同年 7 月,苏俄政府表示放弃沙皇政府在中国掠夺的一切,归还给中国。同时废除沙皇政府与清政府签订的不平等条约。值得一提的是,列宁在 1920 年为共产国际第二次代表大会起草的《民族与殖民地问题(初稿)》所蕴含的联合与互助的思想更是对促成第一次国共合作起了重大作用。

“一带一路”倡议秉持了这种联合和互助的思

想,在为沿线国家提供了合作平台的同时,也体现了首创国——中国的国际责任和担当。中国对世界经济增长的贡献率已经超过了 30%。中国积极推动“一带一路”建设,固然是出于自身发展的需要,同时也是希望通过“一带一路”来拉动沿线国家的发展,践行“人类命运共同体”理念,在谋求自身发展的同时促进各国共同发展。

二、中国共产党的联合思想:对外援助

中国共产党作为一个以马克思列宁主义为指导思想的无产阶级政党,在其发展的不同时期,都秉持了马克思列宁主义关于联合和互助的思想,并在不同时代根据世界发展形势以及自身国情加以时代化、中国化,并辅以自身政策调整。新中国成立之后,中国的马克思主义者继承了马克思列宁主义的联合思想。

(一) 单方面的经济援助

以毛泽东为代表的第一代中央领导集体,领导中国人民实现了新民主主义革命的胜利,建立了新中国。同时,随着二战的结束,世界逐渐形成两极争霸的格局,冷战成为时代主旋律。而反观以亚非拉国家和发展中国家为代表的第三世界,很多国家还没有摆脱被殖民的境地,国力衰弱,经济发展滞后,真正的民族独立更是难以实现。在这种背景下,新中国积极援助广大亚非拉国家,支持他们的民族解放运动,鼓励他们进行反帝反殖。中国同广大亚非拉国家都饱受帝国主义侵略、殖民所带来的苦难。中国同广大亚非拉国家也都是发展中国家,只有互相联合、协助,才能维护发展中国家的共同利益,维护我国的利益。

1963 年,毛泽东在会见非洲来客时曾经表示:“已经获得革命胜利的人民,支援正争取解放的人民的斗争,这是我们的国际主义义务。”国际主义正是对于列宁“帮助落后国家的劳动群众”的直接继承。中国同广大亚非拉国家一起,在国际上坚持自己的立场与观点,捍卫了广大发展中国家的利益与地位。“一带一路”同当年援助亚非拉国家相比,虽然指导思想不同、援助模式不同、实施手段不同,但二者都是为了促进各国的共同发展,都强调发展中国家和弱势群体的联合与帮助。从某种意义上说,“一带一路”是援助亚非拉政策的延续和发展。

(二) 追求质量与实效的对外援助

改革开放后,以邓小平为核心的第二代中央领

导集体,在大体继承第一代领导集体对外援助政策的同时,也根据我国实际国情及世界发展趋势,对对外援助的方法做了一些调整。对外援助的规模有了一定的缩减,转而更加注重援助的质量以及水平。但总体上,我们的对外援助政策保持了原则上的连续性。1974 年,邓小平在第六届联合国大会上重申了由周恩来总理提出的对外援助的八项原则,即援外“八项原则”。中国政府将对外援助视作是相互的、在援助的同时尊重受援国的主权、中国援助的目的是为了帮助受援国尽快走上自力更生的道路等重要原则,赢得国际社会的广泛认可。

这一时期也是我国对外援助政策的一个承上启下的时期,从以单方面经济援助为主逐渐转型为以互利合作为主。截至 80 年代末,中国同非洲国家贸易规模已经达到每年 10 亿美元左右,与 40 多个非洲国家签订了劳务合同 2000 多个,参加承包劳务人员达 8000 余人。^[6]这些成功的实践经验,为“一带一路”倡议的共商、共建、共享原则的确立提供了现实依据。“一带一路”倡议既吸取了我国援外“八项原则”的精髓,也体现了我们党实事求是、注重实效的优良传统。

(三) 以互利共赢为特点的对外经济援助与合作

20 世纪 90 年代以来,苏联解体、冷战结束,一超多强的世界格局逐渐形成,经济全球化进程不断加快。处在新的历史节点上的党的第三、第四代领导集体审时度势,致力于打造互利共赢的全方位经济合作。“坚持互利合作,实现共同繁荣”日益成为中国关于建立国际经济新秩序的核心主张,同时也是与世界各国进行经济合作的总体战略思想。同时,中国也没有忘记联合与互助的思想,一以贯之地强调联合发展中国家维护发展中国家自身的利益。从联合角度看,我国积极参与南南合作,中非友好成为南南合作的典范;推进金砖国家合作,共同在国际事务中发声,维护发展中国家利益,推进全球经济治理改革进程;积极开展同东南亚国家联盟的对话,维护地区稳定与发展。

从互助角度看,中国特别强调“尽最大努力援助其他发展中国家,促进各国共同发展”。而在具体经济领域,中国开始将与发展中国家合作的主体从政府转向民间企业,努力推进援助外国的方式以及援助外国资金来源的多样化进程。鼓励中国企业以合资经营或独立经营的方式去发展中国家发展,推动当地经济建设。这些战略思想可以说是“一带

一路”的前身，互利合作以实现共同繁荣正是“一带一路”的愿景。而鼓励企业参与互利合作进程与“一带一路”强调多行为主体参与、“既发挥政府把握方向、统筹协调作用，又要发挥市场作用”又十分贴近。

三、“一带一路”倡议是对马克思主义联合思想的继承与发扬

(一) “一带一路”倡议的现实背景与联合思想基础

全球金融危机爆发后，世界经济增长动力不足、陷入持续低迷，多哈回合谈判进展缓慢，贸易保护主义重新抬头。发达国家抛开 WTO(世界贸易组织) 框架，积极推进区域经济一体化谈判——TPP(跨太平洋伙伴关系协定)、TTIP(跨大西洋贸易与投资伙伴协定) 和欧日 EPA(欧盟-日本经济伙伴关系协定)，意欲在太平洋、大西洋两岸和亚欧大陆两端构建超大规模的自由贸易区，打造面向 21 世纪的国际贸易体系，重掌新一轮国际经济规则制定权。新兴经济体和发展中国家面临被排斥在新的区域价值链之外，陷入第二次谈判“入世”的困局。在此背景下，以习近平同志为核心的党中央，针对全球发展和治理困境另辟蹊径，适时推出“一带一路”倡议，提出完善全球治理结构，推动国际关系民主化和国际治理体系现代化，使国际秩序和国际体系朝着更加公正合理的方向发展。首先，“一带一路”倡议是我国积极引导推进国际经济秩序调整的具体举措。我国正积极促成欠发达国家之间更紧密的联合，以谋求对现行国际经济秩序、贸易规则中的不合理因素进行弥补与应对，打造欧亚区域经济一体化新格局。其次，推进“一带一路”建设体现了我国的大国责任和担当。在推进区域经济一体化的同时，中国积极承担国际责任，帮助落后国家发展经济，输出中国发展红利，欢迎沿线国家搭上中国发展的列车，实现互利互惠、合作共赢。同时中国也提倡沿线国家利用“一带一路”这一平台，互帮互助，合作发展。

“一带一路”也有着深刻的理论依据和实践基础。“一带一路”倡议继承了马克思列宁主义主张“联合”与“互助”的思想，结合时代需求进行了理论创新、路径创新和模式创新。“一带一路”倡议在我国历史上也有着丰富的实践基础。新中国成立以来，历代领导人根据所处时代条件和环境变化，在继承马克思列宁主义联合思想的基础上，努力推进

其中国化、时代化进程，及时调整对外援助政策，取得了很好的效果，为“一带一路”倡议提供了实践经验和思想基础。

“一带一路”倡议所提倡的联合与互助的思想是对马克思列宁主义关于无产阶级联合、已经胜利的无产阶级帮助落后国家的劳动群众的方法论的继承与创新，也是对马克思列宁主义方法论的现实应用，是与时俱进的马克思列宁主义。“一带一路”倡议是马克思主义联合思想在当代的继承与发扬。

(二) 联合思想在中国推进“一带一路”倡议建设中的体现

“一带一路”倡议，已经结出了累累硕果。这些成果也正是中国运用马克思列宁主义的联合思想推进“一带一路”建设，帮助“一带一路”沿线国家的具体体现。

在南亚，中巴经济走廊正借助“一带一路”平台发挥着日益重要的作用。2013 年 5 月，李克强总理在访问巴基斯坦时首次提出建设中巴经济走廊，旨在加强两国间的交流合作，特别是在交通、能源等领域的合作，促进两国共同发展。中巴作为铁杆朋友和全天候战略合作伙伴，为该项目的落地生根提供了前提条件。对中国而言，巴基斯坦不仅是世代友好的邻邦，更是互相扶持的兄弟。近年来，中国得益于改革开放的实践探索，经济快速增长，国力大幅提升，先于巴基斯坦实现崛起。但中国在发展自身国力的同时，并没有忘记“联合”“互助”的马克思主义思想与对外援助的优良传统，对巴基斯坦经济社会发展特别是基础设施建设给予积极帮助。自 2015 年 4 月“中巴经济走廊”正式启动以来，中巴两国已规划设计了西、中、东三线进行开发建设，在能源、道路、水利、经济特区等方面取得很大进展，逐渐成为“一带一路”的样板工程和旗舰项目。借助中巴经济走廊，中国拓展了自身的能源通道，为有效的能源供给、可靠的能源安全提供了另外一种选择。“中巴经济走廊”也将带动中国西部边疆的发展，以喀什为中心的南疆有可能成为中国面对印度洋“再开放”的前沿。而巴基斯坦借助此次合作，充分发掘了自身的经济潜力，同时也在中国的帮助下推动基础设施建设的大跨越、大发展。可以说中巴经济走廊是发展中国家联合互助的典范。

在南亚，中国在斯里兰卡建设的港口项目同样引人注目。一直以来，日本、美国等发达国家倾向于从地缘安全竞争的角度看待中国在印度洋的活

动,将中国在印度洋的活动解读为对所谓的“航行自由”的威胁。这些国家的竞争意识却掩盖了中国在该地区提供“公共产品”的贡献与努力。中国提出建设 21 世纪海上丝绸之路,是出于与沿线国家特别是发展中国家联合互助,互利共赢,促进共同发展的初心。自中国提出建设 21 世纪海上丝绸之路经济带以来,斯里兰卡方面积极响应,希望借助这个平台推进斯里兰卡基础设施建设,尤其是港口建设,借此机会实现其成为印度洋航运和物流中心的愿景。斯里兰卡科伦坡港口城项目是由中国港湾投资开发的一个大型填海造地项目,规划建设规模达 565 万平方米,预计将为斯里兰卡带来超过 8.3 万个就业机会。项目于 2014 年 9 月开工,已于 2019 年 1 月完成了所有的吹填造陆任务,一座伫立在印度洋一角的现代化港口正在逐渐成型,正在朝着南亚地区的国际商业和金融中心迈进。

“一带一路”倡议自提出以来,得到了世界上许多国家的响应与支持。以“一带一路”为平台,也结出了很多很丰盛的果实。这正是因为“一带一路”倡议所蕴含的“联合”“互助”的思想在沿线国家产生了共鸣。

马克思、恩格斯呼吁全世界无产阶级要联合起来共同为自身谋求新局面。列宁多次在共产国际等场合宣讲无产阶级和被压迫民族要相互合作相互帮助。而中国作为苏联之后又一个社会主义大国,在我们完成自身的民族解放任务后,也不忘继承马克

思列宁主义联合思想,提出并实施对外援助的策略。

现今又发起“一带一路”倡议,这正是对马克思列宁主义联合思想的传承与发展。全球金融危机爆发后,发达国家利用风起云涌的区域经济一体化潮流,大力推进高水平大型自由贸易区建设,试图重掌新一轮国际经济规则制定权。在这种背景下,发展中国家决不能听之任之。“一带一路”倡议正是对于广大发展中国家和欠发达国家希望在新一轮国际经济秩序变革中发出自己的声音,维护自身利益的这样一种诉求的回应。中国作为世界上最大的发展中国家,敢于担当,愿意通过“一带一路”倡议这个平台同世界各国加强合作交流,促进共同发展。

[参 考 文 献]

- [1] 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 习近平.携手推进“一带一路”建设[N].人民日报 2017-05-15(03).
- [3] 杨春贵.马克思主义与时俱进 100 例[M].北京:中共中央党校出版社 2003:25.
- [4] 列宁选集:第 2 卷[M].北京:人民出版社 2012:651.
- [5] 列宁选集:第 4 卷[M].北京:人民出版社 2012:49-54.
- [6] 刘中民.从单方援助到互利共赢:中国与发展中国家经济关系六十年[J].宁夏社会科学 2009(6):49-54.

[责任编辑 李继峰]

The Historical Evolution of Marx's United Thought and the “One Belt and One Road” Initiative

Chen Sifan, Cao Guangwei

(College of Marxism, Henan Agricultural University, Zhengzhou 450002, China)

Abstract: It is believed that the “One Belt and One Road” initiative was proposed to develop economic cooperation and partnership with countries along the belt and road, and to build a community of political mutual trust, economic integration and cultural inclusiveness. However, from the perspective of Marxism and Leninism, the “One Belt and One Road” initiative reflects the importance of the “unity” and “mutual help” ideas contained in Marxism and Leninism. After the founding of the new China, the development and change of our foreign aid in different periods also provided practical experience for the “One Belt and One Road” initiative. The “One Belt and One Road” projects such as jointly building the “China-Pakistan economic corridor” with Pakistan and helping to build ports in Sri Lanka all reflect that the “One Belt and One Road” initiative is dedicated to relieving the pressure of economic collectivization of developed countries, developing interconnection with the countries along the border, strengthening mutually beneficial cooperation and achieving rebalancing of the world economy. This is precisely the contemporary inheritance and development of Marxism Leninism thought of “unity” and “mutual assistance”.

Key Words: joint thought; the “One Belt and One Road” initiative; foreign aid