

Agricultural Economy

农业经济

1

2024

2024年1期 总第441期



ISSN 1001-6139



9 771001 613247

0.1>

■ 理论与实际结合 学术与实践融通

农业经济

全国中文核心期刊

2024 年第 1 期

每月中旬出版 总第 441 期

创刊时间：1981 年 10 月

国际标准刊号：ISSN1001-6139

国内统一刊号：CN21-1016/F

邮发代号：8-152

国内发行：辽宁省报刊发行局

国外发行：中国国际图书贸易总公司

每期定价：10.00 元

本刊声明：《农业经济》为中国学术期刊（光盘版）电子杂志社有限公司—“中国知网”、北京万方数据股份有限公司—“万方数据”全文收录期刊。作者稿件自发表之日起本刊就取得了出版权和独家使用与代理权，即作者将著作使用权利无偿许可给本刊及其合作的第三方使用。所有署名作者向本刊提交稿件发表之行为视为同意上述声明。如有异议，请在投稿时附书面说明，本刊将按作者说明处理。

目 录

NONG YE JING JI

【农业发展】

- 高质量发展进程中农业农村现代化的逻辑关联、困境检视和推进路径
张江华 李艳琼 /3
- 绿色发展视域下农业高质量发展的机遇、挑战与应对策略
梁炜昊 /7
- 中国农业数字化转型：研究进展、前沿趋势与未来展望
裴然 侯冠宇 /11
- 发达国家农业发展方式转变能力成长态势研究
刘丽伟 /15
- 东亚主要经济体农业转型进程的共同趋向对中国式农业现代化的启示
罗浩轩 /20
- 新时代中国式农业农村现代化实现路径研究
唐金武 /23
- 建设农业强国背景下北京市农业社会化服务发展研究
李冬冬 夏兆刚 王华 /26
- “生产力—生产方式—生产关系”视域下的农业生产托管与农户经营方式变化
杜洪燕 陈俊红 刘宝印 龚晶 /29
- 辽宁农业科技创新与服务体系建设研究
葛立群 张睿 王辉 齐琦 刘铮 /31
- 我国农业农村现代化高水平发展对策研究
赵慧娥 李东璇 贺壮 /33
- 大食物安全观下粮食增产政策的逻辑反思
武舜臣 王兴华 李京栋 /35
- 经济发达地区粮食稳产保供的生态补偿机制研究
朱大威 何泽新 柏青 朱方林 樊晶慧 /38
- “双碳”目标下东北地区粮食生产低碳发展研究
何湾 /41
- “香稻嘉鱼”立体农业模式案例分析与发展研究
张琪 张佳乐 /44
- 辽宁省畜牧业全链条产业数字化发展现状及对策研究
马亮亮 /48

【农村发展】

- 习近平生态文明思想视域下的农村人居环境整治研究
王佳锐 吴国胜 郑向群 王德甫 申铎 魏孝承 /52
- 论培育壮大县域富民产业的正确取向、综合效应和具体举措
李铜山 付翔 /56
- 乡村治理中的新乡贤：内涵、价值与逻辑
温福铨 韩培培 李文 /59

后税费时代乡村基层治理研究范式嬗变	何云婷 /62
新型农村集体经济与乡村治理的互动耦合关系探析	王禾 宗成峰 /65
新时代再造乡村秩序的基本逻辑与路径研究	牛牧晨 /69
集体经济公司化经营模式比较研究	江玉娟 孙丹丹 刘传磊 /72
数字经济助力乡村就业:机理与路径选择	陈勇 包筱莹 /76
“双破”目标下辽宁省低碳乡村建设的路径研究	刘桢 郑帅 /79
乡村旅游发展助推共同富裕的机制与路径研究	李淑娟 谢文武 黄镇 /82

[农民问题]

新农保对农村居民家庭消费影响研究	毕越 赵翠萍 /86
中国式现代化视域下第三代农民工的就业困惑及应对	曾祥明 徐华晴 /90
新型职业农民培育:碎片化困境与整体性转型	朱贞 张建军 /93
基于胜任力模型的青年农民培训研究	刘抒瑶 张艳 刘彦伯 /96
乡村振兴背景下县域农民工市民化现状、问题与实践路径	王磊 王士予 /99
社会资本对我国农村居民收入的影响	白冰 李倩 /102
高素质农民职业使命培育研究	唐开鹏 张军 /105

[资源配置]

我国高标准农田建设的政策演进及其启示	鹿光耀 廖镇宇 翁贞林 /107
发挥农业社会化服务对高标准农田建设的促进作用	薛信阳 韩一军 高颖 /110
中国高标准农田绩效评价指标体系初探	华炯 /113
乡镇财政社会保障的场域逻辑与困境应对	刘植靖 /115
完善城乡社会养老服务体系的对策研究	位涛 /118
农村中小金融机构服务乡村振兴战略的发展路径	常颖 /121
数字经济下生态资源赋能农村共同富裕的发展策略	孙晓媚 徐朝斌 /125
实现农村共同富裕的数字化路径研究	李敏 /128
新农村建设背景下提升大学生返乡创业意愿的措施探讨	费倩倩 /130

[市场与贸易]

当前全球食品安全形势与我国进口食品安全风险	韩振国 卢丽丽 王淼 /132
供销合作社拓展农村金融服务的现状和路径研究	邢雁飞 王芳 /135
基于电子商务的农村产业发展现状与展望	韩业亮 李绍华 谢风媛 /139
数字化赋能农产品产业链高质量发展的路径研究	刘怡 陈凤 /142

学术与实践融通
理论与实际结合

农业经济

(辽宁省一级期刊)

主管部门: 辽宁省农业农村厅
主办单位: 辽宁省农业经济学会
编辑出版: 农业经济编辑部
地址: 沈阳市沈河区东陵路
84号
邮政编码: 110161

主编: 刘启明
副主编: 尹进
苏宇

编辑一室: (024) 31312901
电子信箱: nyjj2003@vip.163.com

编辑二室: (024) 31518866
电子信箱: nyjj@vip.163.com

发行部: (024) 31518866
地址: 沈阳市铁西区北一中路1号
万达广场5层领众创空间V53
邮政编码: 110020

广告许可证: 2101004106025
印刷: 辽宁一诺广告印务有限公司
订阅: 全国各地邮局

新农保对农村居民家庭消费影响研究^{*}

◎毕越 赵翠萍

摘要：文章根据新农保的实施情况提出了三个研究假设，构建了结果变量、协变量和计量模型，对2016—2020年的中西部地区的调研数据，采用双重差分（PSM-DID）检验，回归结果显示新农保能提高农村居民家庭的消费水平，尤其是对60岁以上的农村居民，收入效应很显著，明显改善了60岁以上农村家庭居民的基本生活，新农保的促进作用存在明显的“东部—中部—西部”逐渐提升的作用。针对研究结论，提出补充完善新农保机制，建立多支柱型农村养老体系，建立良性互动的农村居民养老机制体制，实施区域差异化新农保，提高社会保障的区域协同发展性等政策建议。

关键词：新农保；农村居民；家庭消费

一、引言

在“十四五”经济高质量发展时期，国内国际双循环战略下，我国的出口需求趋弱导致出口乏力，国内外投资增速也出现了不同程度的放缓趋势，在经济下行压力持续加大的情况下，要发挥好消费是拉动经济增长的三驾马车之一的有效驱动作用，尤其是刺激我国农村地区的消费，对扩大我国的内需具有很重要的意义。国家统计局的统计数据显示：2020年和2019年，我国的最终消费支出占GDP的比重分别为54.3%、57.8%，而在2013—2019年期间，比重平均为60%左右，可见，消费对GDP的贡献率在逐渐降低。在我国实施乡村振兴战略背景下，我国的农村消费还有巨大的空间有待充分释放，但农村居民因其消费环境的局限性以及自身的预防性储蓄动机的心理等因素，导致农村的消费水平很低。完全释放农村居民的消费潜力，能有效促进内生增长，社会养老保险制度就是新的着力点之一，社会养老保险的有效实施能促进农村居民消费升级，优化消费结构，提高农村消费对经济发展的贡献率。我国新型农村社会基本养老保险（以下简称“新农保”）具有“保基本”“可持续”的特点，它完全弥补了农村社会养老保险的不足。目前，我国已经基本实现了“新农保”的全覆盖，其不但对农村居民产生了民生保障的作用，而且也对经济社会产生了一定的经济效果，但是新农保的实施对参保的农村居民的消费影响如何？对不同群体和不同区域的是如何影响的？本文通过实证分析获取相关答案。

二、研究假设

社会保障和居民消费水平、消费结构之间存在着一定的联系，一直是学术界研究的热点，自新农保实施以来，其所带来的效益显示，新农保对以下两类不同参保的农村居民的

影响是不同的^[1]。一类是60周岁以上的农村参保居民，这类农村居民参保后，可以直接领取养老金，对他们能产生收入效应^[2]，能有效增加其消费支出。另一类是60周岁以下的农村参保居民，这类农村居民的由于年龄限制未达到养老金的要求，需要继续缴纳社保，新农保对其消费影响主要体现在预期效应和替代效应，不存在消费促进效应。

假设1：新农保对农村居民的消费具有群体异质性差异。

新农保主要是为了改善农村老年人的生活条件^[3]，能增加农村居民对生活必需品和非耐用品的消费，但由于新农保的保障力度有限，其促进农村居民消费升级的作用有限^[4]。

假设2：在新农保保障力度有限的情况下，其对农村居民的消费促进作用相对有限。

新农保的相关文件中规定，农村居民参保了新农保后，在满足了养老金领取条件后就可以按月领取规定数额的养老金，相关政府部门补贴部分或者全部养老金的基础部分。一般情况下：东部地区补贴比例占50%、中西部地区实施100%补贴。东中西部地区的养老金在投入产出等方面有很大差异，甚至有些区域的差异大于经济发展水平的差距。新农保对于东部地区的农村居民消费影响作用极弱，但对中西部地区的农村居民消费具有一定的期待性^[5]。

假设3：新农保对农村居民的消费影响具有地域差异，对中西部地区的作用要大于东部地区。

三、计量模型构建

（一）模型设定

本文采用双重差分（PSM-DID）检验，农村居民参保具有很大的异质性，这一性质导致农村居民的参保行为存在“自选择效应”，为了消除这种效应，采用PSM倾向值匹配方法，为参保的农村居民匹配个体指标值和家庭指标值用

基金项目：1. 国家社会科学基金“传统农业集体经济组织双重治理的实践逻辑、驱动机理与协同优化研究”（22BJY179）；2. 河南省现代农业产业技术经济评价体系岗位专家基金（HARS-22-17-G4）；3. 河南省高等教育教学改革研究与实践项目“农经专业核心课‘理论计盘算’五位一体教学模式研究与实践”（2021SJGLX094）；4. 河南省哲学社会科学规划项目最终研究成果（编号：2023BJJ037）。

似的未参保组,将所选取的未参保组的农村居民的家庭消费情况设定为参保组的事实验证估计结果。在进行检验之前,首先对农村居民的参保行为进行随机化处理。构建参保组平均处理效应模型如公式(1)所示:

$$ATT_{it} = E\{Y_{it} - Y_{it0} | D_i = 1\} = E\{Y_{it} | D_i = 1\} - E\{Y_{it0} | D_i = 1\} \quad (1)$$

在公式(1)中, $D_i \in \{0,1\}$ 表示农村居民参加新农保情况, $D_i=0$ 表示未参保农村居民, $D_i=1$ 表示参保农村居民。农村居民家庭消费分别为未参保的消费水平 Y_{it0} , 参保的消费水平 Y_{it} , $Y_{it} - Y_{it0}$ 表示农村居民参保后对其家庭消费水平的影响。 $E\{Y_{it0} | D_i = 1\}$, 表示未参保农村居民家庭消费水平, $E\{Y_{it} | D_i = 1\}$, 表示参保农村居民家庭消费水平。

采用 PSM-DID 对 ATT 估计可以利用公式(2)表示:

$$\begin{aligned} ATT_{PSM-DID} &= E\{\beta_{1tp} | D_i = 1, Period = 1\} \\ &= [E\{Y_{itp} | D_i = 1, Period = 1\} - E\{Y_{itp} | D_i = 1, Period = 0\}] - [E\{Y_{itp} | D_i = 0, Period = 1\} - E\{Y_{itp} | D_i = 0, Period = 0\}] \end{aligned} \quad (2)$$

公式(2)中, $Period=0$ 表示农村居民参加新农保之前, $Period=1$ 表示农村居民参加新农保之后。 $E\{Y_{itp} | D_i = 1, Period = 1\} - E\{Y_{itp} | D_i = 1, Period = 0\}$ 表示参保组的农村居民参保前后家庭消费的变化, $E\{Y_{itp} | D_i = 0, Period = 1\} - E\{Y_{itp} | D_i = 0, Period = 0\}$ 表示未参保的农村居民在参保组参保前后其家庭消费变化情况。

(二) 数据来源

本文的调查数据主要来源于, 2020 届学生利用 2016—2020 年寒假对自己家乡的随机抽取的农村居民家庭消费进行每年一次的数据调研, 这届学生覆盖了中国的中东西部地区的不同省份, 被随机抽取到的农村居民, 在其他 3 年仍然被跟踪调研, 所以这四期数据具备了跟踪分析的基础。针对调研问卷社区、家庭、农村居民分别设计了三类问卷, 以便得到比较丰富的数据资料, 使我们能更有效对农村居民参加新农保前后消费结构和消费观念进行实证分析。

是否参加新农保由村民自己决定, 村民的这种决定受到对未来的预期、自身的认知以及个人偏好等一些因素的影响, 具有样本自选择效应。本文所选取的面板数据最终样本量为 2774, 其中参保组为 1422, 非参保组为 1352。实证分析过程难以保证所选取的样本的非参保组和参保组的划分的随机性, 同时, 为了避免出现内生性误差, 本文对所获得的数据进行双重差分 (PSM-DID) 检验。

(三) 变量选取

根据农村居民是否参加新农保, 将其划分为参保组和非参保组, 将农村居民总消费划分为: 衣着消费、食品消费、居住消费、交通通信消费、医疗保健消费、文教娱乐消费与日常消费等七类作为结果变量, 均采用“去年人均消费”具体衡量, 并对所选取的变量做标准化处理。

本文选取的协变量分为以下两类: 一类为个体变量, 年龄、性别 (男性=1、女性=0)、健康状况 (健康=1、有

疾病=0)、婚姻状况 (已婚=1、未婚=0)、非农就业 (是=1、否=0)、受教育年限。另一类为家庭层面, 家庭总人口数、自有房 (同住家庭成员具有产权)、土地出租 (是=1、否=0)、家庭成员年收入、流动性约束 (家庭现金及银行活期储蓄存款小于 5000=1)。

四、实证分析

(一) 描述性统计分析

将 2016 年设为基期, 2020 年设为处理期, 分类后参保组和非参保组描述性统计分析结果如表 1 所示。

(二) 回归分析

利用 PSM-DID 方法检验新农保对农村居民家庭消费结构的影响, 结果如表 2 所示。

由表 2 可知, 参保的农村居民家庭在衣着消费、食品消费和日常消费上这三项生存型消费上具有明显的提高, 假设 2 成立, 即新农保能提高农村居民家庭基本生活的消费水平。参加新农保对农村居民来说是自愿选择, 收入较低、养老压力比较大的农村居民更倾向于参保, 获得的新农保养老金主要用途是购买基本生活物资, 而不是进行“享受型”消费。究其原因, 新农保养老金水平并不是很高, 导致预期效应不显著, 领到养老金的参保农村家庭, 主要还局限于日常消费, 还没有涉及医疗保健、文化娱乐等领域的消费。

我国中东西部地区经济发展水平具有一定的差异, 导致不同地区的消费群体呈现出不同的消费水平, 本文将我国农村居民居住地划分为东、中、西部三个区域。新农保对三个区域农村居民家庭消费影响如表 3 所示。

表 3 的实证结果显示, 新农保对不同区域农村居民家庭消费影响是不同的, 对西部地区的农村居民家庭消费影响比较显著 ($p < 0.01$), 对东部地区的影响比较弱, 影响效应呈现出比较明显的“西部—中部—东部”递减趋势, 假设 3 成立。新农保对经济发展水平比较高的区域的农村居民家庭消费的影响不是很显著, 对经济发展水平比较落后的地区的农村居民家庭消费的促进效应比较显著。

(三) 稳健性检验

为了保证 PSM-DID 检验结果具有稳健性, 必须满足平行性假设、共同支撑假设和敏感性假设检验。核检验的宽度不同, 其检验结果也不相同, 因此, 需要对匹配宽度的结果进行检验。

1. 平行性假设检验。平行性假设检验结果表明, 样本各变量的标准误差和匹配前相比较呈现出大幅度减小的现象; T 检验值表明, 参保组和未参保组的大部分变量均值在匹配前呈现出比较显著的差异性, 匹配后, 呈现出无显著差异, 因此, 说明参保组和未参保组的匹配是有效的, 两组样本匹配之后, 他们之间的误差也得到极大的削减, 有效地降低了样本选择的偏误, 满足平行性假设检验。

2. 共同支撑假设检验。在共同假设检验中, 参保组和未参保组的倾向得分要存在重叠部分, 特征分布上数量不能相

【农民问题】

表1 相关变量描述性统计分析

变量		参保组				非参保组			
		2016		2020		2016		2020	
		均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
结果变量	总消费	9.587	1.021	9.611	1.073	9.541	1.001	9.572	1.038
	衣着消费	7.555	1.102	7.598	1.154	7.509	1.057	7.561	1.106
	食品消费	8.286	0.921	8.331	0.978	8.248	0.891	8.285	0.935
	居住消费	6.589	0.973	6.631	1.020	6.548	0.935	6.579	0.968
	交通通信消费	6.811	1.082	6.857	1.131	6.776	1.041	6.814	1.092
	医疗保健消费	7.039	1.416	7.082	1.459	6.979	1.378	7.041	1.421
	文教娱乐消费	4.987	1.526	5.030	1.571	4.939	1.486	4.996	1.538
	日常消费	6.673	1.499	6.721	1.543	6.629	1.446	6.686	1.501
	年龄	54.37	11.956	55.21	12.328	53.02	11.901	54.81	12.201
	性别	0.452	0.501	0.503	0.551	0.418	0.483	0.489	0.512
	健康状况	0.816	0.461	0.861	0.510	0.782	0.432	0.821	0.486
	婚姻状况	0.947	0.276	0.993	0.321	0.903	0.228	0.959	0.284
	非农就业	0.061	0.332	0.121	0.381	0.046	0.296	0.093	0.337
	受教育年限	4.831	4.328	4.882	4.372	4.784	4.291	4.839	4.329
	家庭总人口数	3.831	2.011	3.875	2.053	3.783	1.974	3.847	2.011
	自有房	0.913	0.302	0.952	0.351	0.873	0.264	0.923	0.309
	土地出租	0.174	0.433	0.221	0.482	0.131	0.391	0.176	0.438
	家庭成员年收入	9.872	0.931	9.914	0.973	9.829	0.889	9.869	0.938
	流动性约束	0.481	0.522	0.524	0.565	0.439	0.479	0.485	0.551
	有效样本	1422	1422	1422	1422	1352	1352	1352	1352

表2 新农保对农村居民家庭消费结构影响

	衣着消费	食品消费	居住消费	交通通信消费	医疗保健消费	文教娱乐消费	日常消费
Period	0.501*** (19.15)	0.582*** (26.13)	0.291*** (7.25)	0.011 (0.23)	0.151*** (3.84)	0.573*** (9.98)	0.101 (1.37)
Tread	-0.011 (0.41)	0.23 (0.51)	0.053 (1.23)	-0.031 (-0.89)	0.201*** (3.93)	-0.031 (-0.68)	0.011 (0.29)
Tread* Period	0.081** (2.31)	0.101** (2.51)	0.091 (1.7)	0.071 (1.74)	-0.089 (-1.20)	0.010 (0.16)	0.104** (2.01)
常数项	7.195*** (357.11)	6.379*** (327.17)	6.881*** (248.54)	6.027*** (311.47)	5.927*** (1.62.26)	5.573*** (203.15)	5.135*** (231.64)
有效样本量	1422	1422	1422	1422	1422	1422	1422

注：表中*、**、*** 分别表示 1%、5%、10% 的显著性水平；括号内的值为稳健标准误。（下表同）

表3 新农保对农村居民家庭消费影响

	东部	中部	西部
Period	0.261*** (0.052)	0.314 ? *** (0.053)	0.314*** (0.047)
Tread	0.030 (0.042)	0.021 (0.051)	0.081** (0.032)
Tread* Period	-0.052 (0.061)	0.161 (0.072)	0.162*** (0.053)
常数项	8.614*** (0.031)	8.525*** (0.0374)	8.327*** (0.0331)
有效样本量	478	441	503

表4 新农保对农村居民家庭消费影响的敏感性检验

农业经济 2024/1

	匹配宽度分组			
	bw=0.02	bw=0.04	bw=0.06	bw=0.08
Period	0.242*** (11.38)	0.241*** (11.26)	0.242*** (11.31)	0.241*** (11.28)
Treat	0.012 (0.57)	0.018 (0.89)	0.021 (1.07)	0.023 (1.21)
Period*Treat	0.049* (1.77)	0.049* (1.77)	0.050* (1.79)	0.050* (1.81)
常数项	7.954*** (598.39)	7.954*** (598.39)	7.954*** (598.39)	7.954*** (598.39)

差太多,才能保证得到高质量的匹配结果。数据匹配后,参保组和未参保组的倾向得分值的重叠区域扩大了,该区域包括了大部分取值,表明能找到相匹配的未参保组为参保组做反事实估计推测值,满足共同支撑假设对匹配质量的要求。

3. 敏感性检验。宽度选取的不同,两组的匹配会不相同,所以,要对不同宽度选取下 PSM-DID 的结果进行敏感性检验,检验结果如表4所示。

由表4可知,宽度不同的情况下,系数值差异比较小,表明检验结果具有稳健性。

五、结论与政策建议

(一) 结论

本文利用核匹配的双重差分法检验新农保对农村居民家庭消费进行了研究,研究结果显示:①新农保能有效提高农村居民家庭的消费水平;②新农保对农村居民家庭消费的促进作用存在显著的差异性,主要表现为:对于60周岁以下的参保农村居民而言,新农保产生的预期效应并不显著,难以有效促进农村居民家庭的当期消费。新农保对60周岁以上的参保农村居民而言,具有显著的收入效应,为其提供了比较稳定的收入来源,能提高其消费水平;③新农保主要促进了60岁以上农村家庭居民的基本生活消费,如衣着消费、食品消费以及日常消费。4从区域分布视角看,新农保对于西部地区的农民家庭消费促进作用比较显著。

(二) 政策建议

第一,补充完善新农保机制,提高农村居民家庭消费水平。设置新农保主要是完善补救型社保制度,而并不是推进社保向福利化转变,要有效实现政府的社会保障职能,各级政府应在逐年适度增加基础养老金的同时,也要激励农村居民积极参保,因此提高农村老年人家庭的可支配收入,使农村居民家庭的基本消费能基本满足,提高其消费水平以及生活质量,合理促进农村消费结构升级。

第二,建立多支柱型农村养老体系,建立良性互动的农村居民养老机制体制。随着乡村振兴战略的实施,农村居民实现“生活富裕”的目标,将促使农村消费逐步呈现出多元化的发展趋势,仅仅依靠新农保对农村居民的保障力,是难以有效满足农村居民在未来的多元化消费需求的,因此,将个人储蓄养老保险、商业养老保险合理纳入,探索以新农保

为根本的多元化养老体系,创新养老模式,提高农村社会养老的经济保障实力,服务保障水平,实物多渠道多种形式供给能力,确保农村居民养老预期持续稳定,提高农村居民家庭的当期和预期消费水平。

第三,实施区域差异化新农保,提高社会保障的区域协同发展性。由于中、东、西部区域经济发展水平的差距,导致农村居民家庭的基本生活需求也存在很大的差异,实施差异化新农保,能提高新农保实施效果,也能比较全面地优化我国农村居民的消费结构。我国东部地区经济比较发达,该地区的农村居民的基本生活需求能得到满足,应该注重丰富东部地区社会服务养老服务形式,注重满足农村老年人的独有的精神文化需求。对于中部地区,要充分发挥基础养老金的作用,适度提高基础养老金,合理缩小农村居民家庭消费差异,保障农村居民家庭,特别是农村老年人的生活质量。对于欠发达的西部地区,相关的政府部门应该适度增加对“新农保的”投入力度,多元化增设养老金投资渠道,提高养老金补贴标准,充分保障农村居民的消费型支出。

参考文献

- [1] 潘倩.我国西部地区人口老龄化对家庭消费率的影响分析——基于直接财富效应的实证检验[J].商业经济研究,2021,(17):157-161.
- [2] 张跃华,王翌宵.新型农村社会养老保险对贫困群体生活的影响——基于CHARLS 2011-2015面板数据的分析[J].保险研究,2019,(5):69-80.
- [3] 张娟,司秋利.家庭人口结构、资产组合与服务性消费增长关联性分析[J].商业经济研究,2021,(07):53-56.
- [4] 张川川,John Giles,赵耀辉.新型农村社会养老保险政策效果评估——收入、贫困、消费、主观福利和劳动供给[J].经济学(季刊),2015,(1):203-230.
- [5] 甄静.数字化支付对我国农村居民消费的影响机理及区域差异——基于农村电商发展的中介效应[J].商业经济研究,2021,(17):135-139.

●作者单位:河南农业大学经济与管理学院
河南 郑州 450002