

教育教学成果

1. 成果简介及主要解决的教学问题

(一) 成果简介

高校研究性教学的兴起源于国家对创新型人才培养的迫切需求。2018年教育部《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》为研究性教学提供了顶层设计。2022年，我省教育厅发布了相关政策文件予以跟进支持。本成果立足于面向新文科的高校教师研究性教学与学生研究性学习的关系理论，通过“双向赋能”建立了教师引导与学生自主学习的动态平衡；构建的“课程—平台—项目”三位一体实施路径，打通了教与学的闭环；探索了高校研究性教学“问题生成与选题引导、方案设计与方法训练、实践探究与过程指导、成果展示与多元评价”四阶段闭环推进法，打造了“双向反馈、资源协同、文化营造”师生共研协作的新生态。师生共研协作的研究性教学，实现了新文科导向的教育教学范式的革新，有力提升了学生科研参与度和创新型人才培养质量。



“课程平台项目”三位一体与四阶段闭环推进研究性教学新范式

一是通过研究性“教”与“学”的双向赋能，建立了教师引导与学生自主的平衡

在研究性教学中，教师角色从传统的“知识传授者”转变为“研究引导

者”，帮助学生建立研究方法、培养学术思维；学生则从被动接受者转变为主动探究者，在真实任务中发展批判性思维与团队协作能力。教师以问题驱动、项目导向的方式引导学生参与知识建构，实现教学相长。

二是通过“课程—平台—项目”三位一体实施路径，打通了教与学的闭环

“课程—平台—项目”三位一体实施路径



课程路径：科研反哺教学，激发研究兴趣。教师将前沿科研成果融入课堂，使课程成为研究性学习的“启蒙地”，在知识建构中培养创新思维。

平台路径：开放共享平台，支撑“真题真做”。依托高水平科研平台，向本科生全面开放实验资源与科研场景，打造“全程、全方位”的创新实践环境。

项目路径：产教融合驱动，强化问题导向。以社会发展需求为牵引，推动学生围绕实际问题开展毕业设计、课程设计和科研项目，实现“真题真做”。

三是构建了科学的过程性考核评价体系

采用了“自评+互评+教师评+专家评”多维评价机制，综合评估学习过程与成果质量，打破单一分数评价的局限，关注过程成长与综合素养。评价维度涵盖问题价值、方法科学性、合作表现、创新性、社会意义等，注重对学生创新能力的考查。

（二）主要解决的教学问题

一是解决了传统教学中“教”与“学”的二元对立和师生关系割裂问题。

二是解决了传统教学中学生被动学习、探究过程缺失、教学与实践脱节的问题。

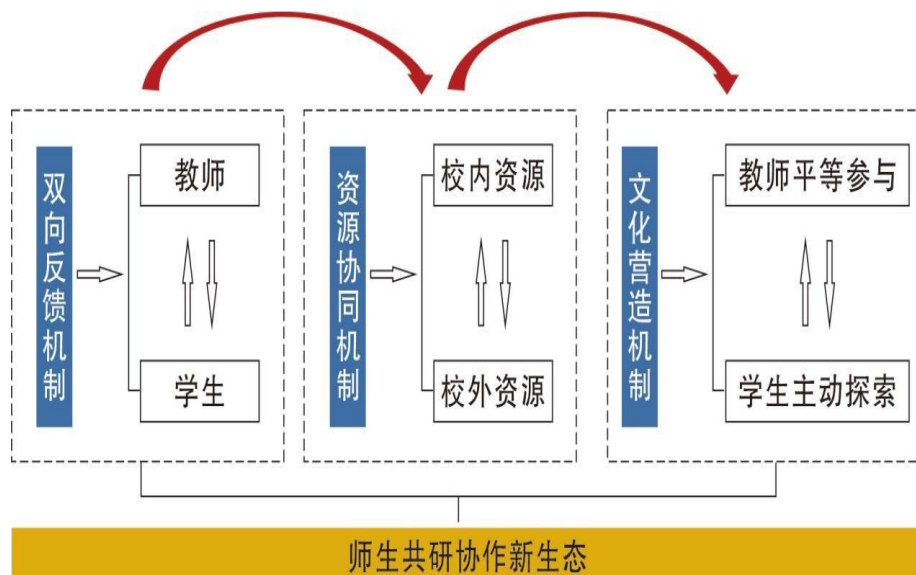
三是解决了当前学习评价形式较为单一和过程性评价运用不充分的问题。

2. 成果解决教学问题的方法

高校研究性教学的核心目标是培养学生自主发现问题、分析问题与解决问题的综合能力。具体包括激发探究兴趣与科研内驱力、提升批判性思维、协作能力和学术表达水平、实现知识、能力与素养的三维融合。

（一）打造了师生共研协作的新生态

打造了研究性教学中的师生共研协作新生态，“双向反馈、资源协同、文化营造”三位一体协作机制打破了传统“教”与“学”的二元对立，通过教师从知识权威转变为“研究合伙人”，学生从被动接受者成长为积极的研究主体，实现师生在真实问题探究中的深度协作与共同成长。



一是双向反馈机制。教师通过研究日志、阶段性汇报及时调整指导策略；学生可反馈教学支持需求，实现“教”与“学”的双向调适。

二是资源协同机制。教师链接校内外资源（如行业专家、数据库权限等），为学生研究提供实质性支撑，打破“孤岛式”学习困境。

三是文化营造机制。教师以平等身份参与讨论，鼓励试错与创新，营造“安全、开放、尊重”的探究氛围，让学生乐于探索。

（二）探索了高校研究性教学四阶段闭环推进法

探索以“问题驱动、学生主体、能力本位”为核心的四阶段闭环推进法，形成了从选题到评价的完整闭环，系统性地引导学生从被动接受者转变为主动探究者，实现了研究性教学中“教与学”的统一。

第一阶段：问题生成与选题引导。教师结合学科前沿或社会现实问题，引导学生自主选题或组队立项。通过问题情境创设，激发了学生的探究兴趣与研究动机。

第二阶段：方案设计与方法训练。通过“理论导学+案例研学”，帮助学生掌握基本研究方法（如文献综述、问卷设计、数据分析等），构建研究框架。

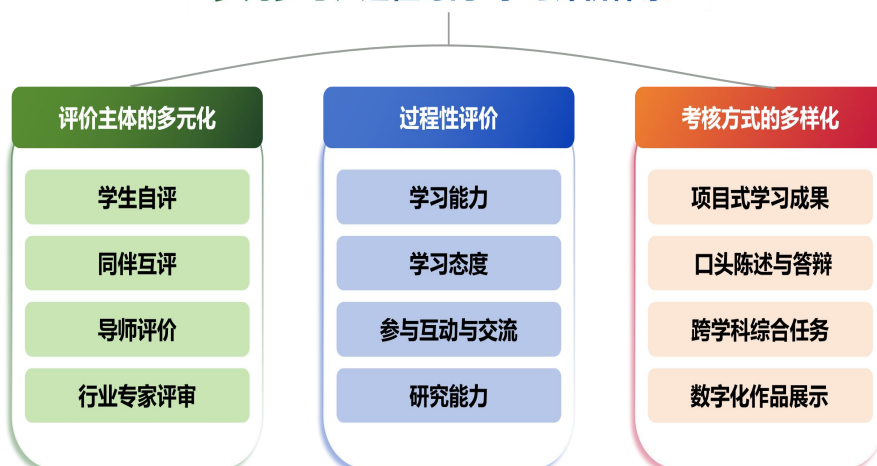
第三阶段：实践探究与过程指导。学生在教师指导下开展实地调研、实验操作或项目开发，教师以工作坊、研讨课等形式提供阶段性反馈。

第四阶段：成果展示与多元评价。通过答辩、论文发表或成果展览等形式呈现研究成果，并采用了自评、互评、专家评审相结合的方式综合评价。

（三）构建了多元参与、过程导向的学习评价体系

研究性教学评价侧重于学生的研究性学习评价。

“多元参与、过程导向”学习评价体系



一是实现了评价主体的多元化。引入了学生自评、同伴互评、导师评

价、行业专家评审等多维视角，全面反映了研究过程与个人成长。

二是引入了过程性评价。从学习能力、参与互动与交流、研究能力等多方面评价学生的学习表现，建立了研究性学习多元考核评价机制。

三是实现了考核方式的多样化。考核方式的多元开放，包括了但不限于项目式学习成果、口头陈述与答辩、数字化作品展示等形式。