

《面向新文科的高校教师研究性教学与学生研究性学习的关系研究与实践》教学成果总结报告

一、成果简介及主要解决的教学问题

（一）成果简介

高校研究性教学的兴起源于国家对创新型人才培养的迫切需求。2018年教育部《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》为研究性教学提供了顶层设计。2022年，我省教育厅发布了相关政策文件予以跟进支持。本成果立足于面向新文科建设的高校教师研究性教学与学生研究性学习的关系理论，通过“双向赋能”建立了教师引导与学生自主学习的动态平衡；构建的“课程—平台—项目”三位一体实施路径，打通了教与学的闭环；探索了高校研究性教学“问题生成与选题引导、方案设计与方法训练、实践探究与过程指导、成果展示与多元评价”四阶段闭环推进法，打造了“双向反馈、资源协同、文化营造”师生共研协作的新生态。师生共研协作的研究性教学，实现了新文科背景下教育教学范式的革新，有力提升了学生科研参与度和创新型人才培养质量。



“课程平台项目”三位一体与四阶段闭环推进研究性教学新范式

一是通过研究性“教”与“学”的双向赋能，建立了教师引导与学生自主的平衡

在研究性教学中，教师角色从传统的“知识传授者”转变为“研究引导者”，帮助学生建立研究方法、培养学术思维；学生则从被动

接受者转变为主动探究者，在真实任务中发展批判性思维与团队协作能力。教师将科研成果、真实项目融入课堂，以问题驱动、项目导向的方式引导学生参与知识建构，实现教学相长。

二是通过“课程—平台—项目”三位一体实施路径，打通了教与学的闭环

“课程—平台—项目”三位一体实施路径



课程路径：科研反哺教学，激发研究兴趣。教师将前沿科研成果融入课程内容，重构传统课堂，使课程成为研究性学习的“启蒙地”，在知识建构中培养创新思维。

平台路径：开放共享平台，支撑“真题真做”。依托高水平科研平台，向本科生全面开放实验资源与科研场景，打造“全程、全方位”的创新实践环境。

项目路径：产教融合驱动，强化问题导向。以社会发展需求为牵引，推动学生围绕实际问题开展毕业设计、课程设计和科研项目，实现“真题真做”。

三是构建了科学的过程性考核评价体系

采用了“自评+互评+教师评+专家评”多维评价机制，综合评估学习过程与成果质量，打破单一分数评价的局限，关注过程成长与综合素养。评价维度涵盖问题价值、方法科学性、合作表现、创新性、社会意义等，注重对学生创新能力的考查。

（二）主要解决的教学问题

一是解决了传统教学中“教”与“学”的二元对立和师生关系割裂问题。

二是解决了传统教学中学生被动学习、探究过程缺失、教学与实践脱节的问题。

三是解决了当前学习评价形式较为单一和过程性评价运用不充分的问题。

二、成果解决教学问题的方法

高校研究性教学的核心目标是培养学生自主发现问题、分析问题与解决问题的综合能力。具体包括激发探究兴趣与科研内驱力、提升批判性思维、协作能力和学术表达水平、实现知识、能力与素养的三维融合。这一目标指引着研究性教学实践的深入开展。

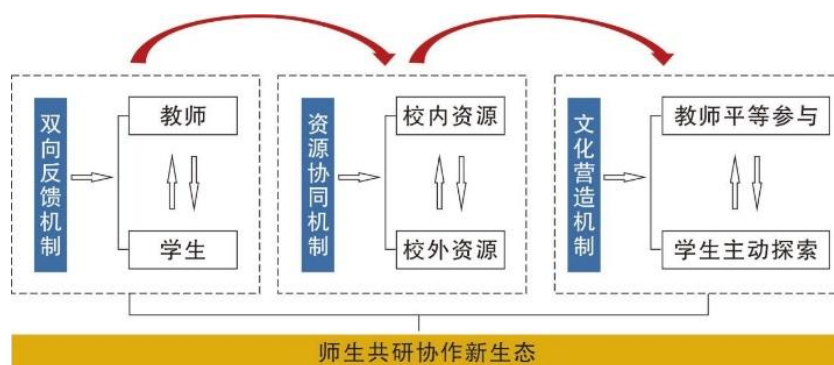
研究性学习强调“做中学”，追求知识的自主建构与能力的综合发展；而研究性教学是一种“教”与“学”融合的系统设计，重在构建支持探究的课堂生态。二者共同指向学生核心素养的培养，但在实施主体、角色定位与作用路径上存在明确区分。教师作为研究引导者，负责创设问题情境、提供方法指导、组织研讨交流；学生作为研究主体，负责自主选题、方案设计、实践探究、成果呈现。通过明确二者关系，实现“教”与“学”的双向建构与协同发力。

维度	研究性教学	研究性学习
实施主体	教师主导设计与引导	学生为主体，自主探究
核心任务	创设问题、搭建流程、提供指导	发现问题、设计方案、执行研究
作用路径	自上而下构建探究环境	自下而上生成学习成果

（一）打造了师生共研协作的新生态

打造了研究性教学中的师生共研协作新生态，“双向反馈、资源协同、文化营造”三位一体协作机制打破了传统“教”与“学”的二

元对立，通过教师从知识权威转变为“研究合伙人”，学生从被动接受者成长为积极的研究主体，实现师生在真实问题探究中的深度协作与共同成长。



一是双向反馈机制。教师通过研究日志、阶段性汇报及时了解学生状态，动态调整指导策略；学生可反馈教学支持需求，实现“教”与“学”的双向调适。这一机制确保教学过程的灵活性与适应性。

二是资源协同机制。教师链接校内外资源（如行业专家、数据库权限、实验设备），为学生研究提供实质性支撑，打破“孤岛式”学习困境。通过资源共享，拓展学生的学习边界与研究视野。

三是文化营造机制。教师以平等身份参与讨论，鼓励试错与创新，营造“安全、开放、尊重”的探究氛围，让学生敢于表达、乐于探索。这种文化氛围是研究性学习持续深入开展的重要保障。

（二）探索了高校研究性教学四阶段闭环推进法

探索的四阶段闭环推进法以“问题驱动、学生主体、能力本位”为核心，通过结构化、递进式的四个阶段，形成了从选题到评价的完整闭环，系统性地引导学生从被动接受者转变为主动探究者，实现了研究性教学中“教与学”的统一。

第一阶段：问题生成与选题引导。教师结合学科前沿或社会现实问题，设计具有挑战性的开放课题，引导学生自主选题或组队立项。通过问题情境创设，激发学生的探究兴趣与研究动机。

第二阶段：方案设计与方法训练。通过“理论导学+案例研学”，

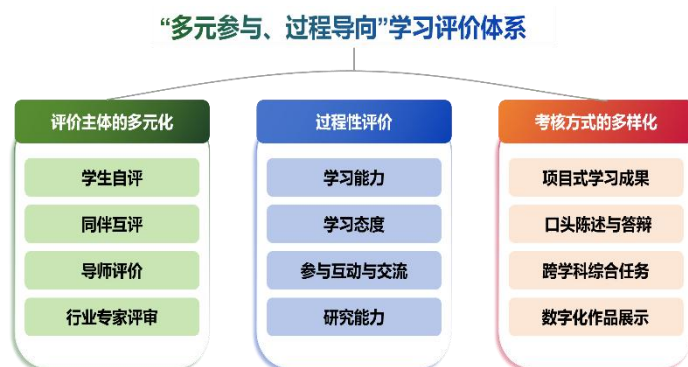
帮助学生掌握基本研究方法（如文献综述、问卷设计、数据分析等），构建研究框架。教师提供方法指导与工具支持，确保学生具备开展研究的基本能力。

第三阶段：实践探究与过程指导。学生在教师指导下开展实地调研、实验操作或项目开发，教师以工作坊、研讨课等形式提供阶段性反馈。通过过程性指导，帮助学生克服研究困难、优化研究方案。

第四阶段：成果展示与多元评价。通过答辩、论文发表或成果展览等形式呈现研究成果，并采用自评、互评、专家评审相结合的方式 进行综合评价。成果展示不仅检验学习成效，也为学生提供学术交流与能力展示的平台。

（三）构建了多元参与、过程导向的学习评价体系

研究性教学评价既包括教师教学能力的评价，又包含学生学业水平的评价，但重点是研究性学习评价。



一是实现了评价主体的多元化。引入了学生自评、同伴互评、导师评价、行业专家评审等多维视角，全面反映了研究过程与个人成长。

二是引入了过程性评价。从学习能力、学习态度、参与互动与交流、研究能力等多方面评价学生的学习表现，建立了研究性学习多元考核评价机制。

三是实现了考核方式的多样化。考核方式应多元开放，包括了但不限于项目式学习成果、口头陈述与答辩、跨学科综合任务、数字化作品展示等形式。

三、成果的主要内容

一是建设了一支教学与科研相结合的师资队伍

以一流本科专业建设指标为牵引，统筹师资队伍的职称、学缘、年龄梯队，强调教研成果的重要价值，在职称评聘、绩效分配中与科研成果同等对待，破除“重科研轻教学”倾向。对青年教师实行“青蓝工程”——配备教学与科研导师，入职后先聚焦课堂教学基本功，同时加入科研团队，实现“以研促教”。设立学术创新团队，鼓励教师带团队、申项目、孵成果。目前已形成“2项省级一流专业、7门省级一流课程、1个省级教学团队、1个卓越法律人才培养基地”的标志性成果，打造可复制、可推广的新文科“教研融合”师资范式。

二是建构了研究性学习的激励机制

对学生的研究性学习成果评估，采用“全过程-多元化-多维度”模式。对学生的研究性学习全过程进行跟踪记录，注重过程性考核评价。开展多元主体评价。将教师评分、学生自评、同伴互评相结合，小组评价与个人贡献权重相结合，避免“搭便车”。从知识维度：法律规范掌握与跨学科综合；能力维度：问题提出、法律检索、案例分析、数据可视化、口头与书面表达；情感维度：学术诚信、团队协作、社会责任感等纳入评价指标。同时，将研究性学习成果纳入学生评奖评优、保研推免、奖学金评审的核心指标，提高科研占比权重。实行“校内学术导师+校外实务导师”双导师制，把指导研究性学习纳入教师的日常工作。鼓励学生参加各类学术与教学类竞赛，获奖作品可直接申报教学奖励。

三是建立了教师研究性教学评价和学生研究性学习学业评价体系

教师研究性教学评价：从教学投入维度上讲，主要从课程大纲中是否明确列出可验证的研究任务，案例库、法规库的年度更新率，指导日志与反馈痕迹的完整度等方面反映。从教学行为维度上讲，主要从课堂研讨时间占比、案例与科研前沿问题的衔接度、学生课堂生成

性问题的回应深度等方面反映。从教学产出维度上讲，主要从指导学生在期刊发表论文的数量与质量，学生参加国家级、省级大创项目立项数，教师基于学生研究产出所撰写的教研论文、决策咨询报告被立法、司法机关采纳情况等方面反映。通过教师端和学生端评价体系互融互通，法学专业真正实现了“教师研究性教学”与“学生研究性学习”评价体系的深度融合：教师的科研活水不断转化为教学资源，学生的研究实践又持续反哺教师科研；评价不再是终点，而成为推动教学学术共同体持续生长的发动机。

四、成果的创新点

（一）研究维度的创新：研究性教学与研究性学习的“双向赋能”

研究性教学与研究性学习是反映同一过程的两个方面，体现了一种新型的“教”与“学”互动的思想。本成果提出的研究性教学和研究性学习的关系理论，既注重教师的主导作用，又强调学生的学习主体作用，是实现教学相长、双向赋能的过程。研究性“教”与“学”是以培养学生“批判性思维和创造力”为核心的创新性教育，以学生为主体，着重培养学生的实践与研究能力。这一理论创新突破了传统教学研究“教”与“学”二元对立的思维定式，为研究性教学的深入开展提供了新的理论视角。

（二）教学方法的创新：研究性教学四阶段闭环推进法

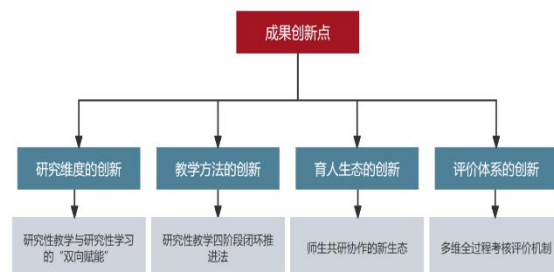
高校研究性教学设计以“真实问题驱动、学生主体、能力本位”为核心，引导学生主动建构知识、发展科研素养。四阶段闭环推进法不仅关注“教什么”，更聚焦“如何学”与“如何做”，形成从目标设定到成果产出的完整闭环。每一阶段均对应明确的任务目标与操作要点，帮助教师系统化推进教学改革，助力学生实现从知识学习到研究实践的能力跃迁。这一方法是可复制、可落地的教学行动指南，具有较强的实践指导价值。

（三）育人生态的创新：“师生共研”协作的新生态

研究性学习是由教师引导学生进行自我建构的过程，学生的主动参与是保证研究性学习的关键。研究性教学活动的基本特征是教学内容的问题性和教学方法的探究性，强调师生之间的互动与研讨。探究式学习共同体是师生协同探索、共同建构知识的动态学习组织。本成果构建的“师生共研”协作新生态，通过“双向反馈机制、资源协同机制、文化营造机制”三位一体的协作框架，推动教师角色转型、学生主体性激活和研究性教学核心目标的落地见效，实现了从“教”到“学”再到“共研”的范式跃迁。

（四）评价体系的创新：多维全过程考核评价机制

本成果构建了“自评+互评+教师评+专家评”多维评价机制，综合评估学习过程与成果质量。评价维度涵盖问题价值、方法科学性、合作表现、创新性、社会意义等，打破单一分数评价的局限，关注过程成长与综合素养。这一评价创新突破了传统教学评价“重结果、轻过程”的局限，为研究性教学的效果检验和持续改进提供了科学工具。



五、成果的推广应用效果

（一）创新型人才培养质量明显提升

本成果研究和实践以来，项目依托单位***创新型人才培养质量显著提升。学校实施《本科智慧教学工程实施方案》，2025年立项5个“人工智能+专业”建设项目，建设20门智慧课程与知识图谱课程，出版7部交互式教材，为研究性教学提供坚实的技术支撑。自2022年起全面系统推进本科课程考核改革，已建立多元化考核方式和校院两级持续推进机制。学校引导教师将科研成果、产业需求与课程教学深度融合，推动学生从“知识本位”向“学生中心、产出导向”转变，

显著提升了人才培养的实践性、创新性与社会适应力。近三年来，本科毕业生就业率上升 6.56 个百分点，考研率上升 9.16 个百分点，人才培养质量的核心指标持续向好。

（二）学生科研参与度持续提升

本成果研究和实施以来，本科生参与科研的程度持续提升，呈现范围扩大、形式多样和研究层次深化的良好态势。本科生主要通过参与本专业教师主持的项目、自主申请科研项目、参与同学主持的项目三种方式参与科研，学生参与项目级别主要集中在校级，其次为省部级和国家级，呈现“基础扎实、层次递进”的特点。研究性教学强调以学生为中心，注重激发学生的主动性、创造性与批判性思维，引导他们围绕真实问题进行自主探究、合作学习与跨学科创新。项目依托单位***2025 年在第十七届“挑战杯”河南省大学生课外学术科技作品竞赛中表现优异，共推报 51 项作品全部获奖，蝉联“优胜杯”，其中斩获特等奖 13 项、一等奖 14 项、二等奖 12 项、三等奖 12 项，入围终审决赛作品达 33 件，覆盖社会、经济、信息管理等多个学科领域，充分展现了研究性教学改革丰硕成果。

（三）社会评价优良，成果辐射广泛

近三年来，在成果凝练推广方面，课题组成员发表多篇高水平教研和科研论文，其中 CSSCI 论文 5 篇、中文核心 1 篇、其他文章 8 篇，有力扩展了成果的辐射范围，实现了成果的有效转化。课题组注重宣传推广，在中国教育在线、中国社会科学网、河南日报、河南法治报等权威媒体，对与成果有关的新闻进行了多次报道，产生了良好的社会反响。课题组注重经验分享，教学成果在***等省内外 5 所高校推广过程中，取得了良好的教学效果，实现了推动人才培养模式的深层变革和提升学生自主学习与科研能力的目标。成果以高校教师的研究性教学与学生的研究性学习的关系为研究主题，注重问题导向，小切口、接地气，探讨了创新型人才培养的研究性教学模式与机制，丰富了国内相关研究案例，开启了从“以教为中心”向“以学为中心”、

从“知识灌输”向“能力培养”的深度转型，为推进研究性教学实践提供了有价值的参考借鉴。