

# 基于OBE理念的管理信息系统课程混合式教学探索\*

**摘要:** 结合管理信息系统课程教学现状, 剖析该课程教学中存在的问题, 以OBE理念为指导, 进行管理信息系统课程混合式教学探索。实践表明, 基于OBE理念的管理信息系统课程混合式教学能有效提升教学目标与人才培养需求的匹配度, 增强学生的实践能力与学习主动性, 为教学改革与创新提供有益参考。

**关键词:** 管理信息系统; OBE理念; 混合式教学

**文章编号:** 1671-489X(2025)20-0074-04

**DOI:** 10.3969/j.issn.1671-489X.2025.20.074

## 0 引言

当前, 我国正处于经济转型升级的重要阶段, 对具备技术应用、管理实践与创新能力的复合型人才需求迫切。高校作为人才培养的主阵地, 需要在全面贯彻落实党的教育方针基础上, 立足国家战略发展需求, 持续深化教育教学改革; 以新时代人才培养标准为导向, 不断优化人才培养理念与模式, 提升管理类、技术类专业人才的培养质量。

管理信息系统是一门综合性课程, 融合了管理学、信息科学、系统科学、计算机科学和现代通信技术, 具有综合性、实用性和交叉性的学科特点, 是重要的专业必修课。然而, 该课程教学存在教学模式陈旧、教学内容滞后、评价方式单一等问题, 难以适应新时代对复合型和应用型人才的培养需求。基于此, 探索构建基于OBE (Outcomes-based Education) 理念的管理信息系统课程混合式教学模式, 提升教学目标与毕业要求的匹配度, 突出学生中心地位, 拓展教学内容的广度与深度, 增强学生的参与感, 提升学生的实践能力, 推动教学评价从单一的结果性评价向过程性与综合性评价转变, 从而有效提升课程教学质量与人才培养成效。

## 1 管理信息系统课程教学现状

### 1.1 教学模式陈旧

传统教学模式大多以教师为中心, 以线下课堂为主, 以教材为界, 往往忽视培养学生的知识综合应用能力和解决实际问题的能力, 从而造成理论与实践脱节。而如何在实践中灵活运用课本知识解决相关领域的实际问题, 是理论学习的重要目标。因此, 教师应该重视这一问题, 积极探索新的教学模式。

### 1.2 教学内容滞后

当前该课程教学内容多停留在教材层面, 主要侧重对经典实例的学习。然而, 教材内容相对单一且更新迭代速度缓慢, 很难与时代的快速发展同频共振, 再加上课程案例比较陈旧, 缺乏新颖性, 也难以激发学生的学习兴趣。这不仅限制了教学的深度与广度, 也在一定程度上不利于对学生实际问题能力的培养。

### 1.3 评价方式单一

在传统的教学模式中, 往往通过学期期末测试来考核学生对课程的理解程度和掌握程度, 存在很多弊端。首先, 评价方式过于单一, 会使一部分学生在期末测试前进行突击性学习, 并且选择性地只关注考核重点, 从而影响对知识的系统掌握; 其

\* 项目来源: 河南省高等教育研究项目“数智浪潮下DeepSeek推动农业院校管理类专业研究性教学方法转型研究”(编号: 2025SXHLX285); 研究生教育教学改革研究与实践项目“基于产教融合与数智驱动的专业学位研究生教育综合改革研究与实践”(编号: 2025YJSJGSJ062); 教育部产学研合作协调育人项目“基于SPOC实体课堂的《管理信息系统》课程教学改革与实践”(编号: 220604973135643); 河南省本科高校研究性教学改革研究与实践项目“高校研究性教学评价体系构建研究”(编号: 2022SYJXLX017);

次，评价结果往往偏差性较大，偶然性也逐步提升，在一定程度上缺乏科学性与公平性。

## 2 基于OBE理念的混合式教学模式研究

基于OBE理念的混合式教学打破了传统以教师为中心、以线下课堂为主、以教材内容为界的教学模式，实现了教学方法的创新。该模式强调以学生为中心，打破传统课堂的物理界限，将教学空间拓展至有助于深化知识理解的多元学习维度。在基于OBE理念的混合式教学模式研究中，大量实证表明，该模式通过明确学习目标、强化能力培养与建立持续反馈机制，有效提升了课程教学效能与目标达成度。不同学科结合专业特点对OBE框架开展了富有创见的本土化实践，展现出较强的适应性与推广价值。

在工程教育领域，OBE理念常与项目化学习和现代信息技术深度融合。例如：周蓉等<sup>[1]</sup>将CDIO-OBE与翻转课堂相结合，应用于设施规划与物流分析课程，依托项目驱动教学和多元评价机制，有效促进学生工程实践与创新能力的提升，教学实践数据显示，学生自主学习任务完成度均值达到4.64，表明该模式在专业技能培养方面成效显著；韩海晓<sup>[2]</sup>以计算机网络课程为对象，构建OBE导向的翻转课堂混合教学模式，依托超星平台实施贯穿“课前一课中—课后”的全周期教学设计，结果表明，该模式显著提高了教学结构的系统性与学生学习的方向感，学生对教学目标与重难点的知晓率超过92.00%，课堂互动满意度达92.45%；杨睿等<sup>[3]</sup>则在应用光学课程中引入MOOC+SPOC混合教学模式，并借助雨课堂工具增强师生交互，最终课程目标达成度提升至85%以上，学生综合满意度亦得到明显提高。

在医学与药学教育中，OBE理念的实施侧重于临床思维能力与实操技能的培育。例如：许萍等<sup>[4]</sup>基于心肺物理治疗课程，构建线上线下混合式教学模式，通过超星学习通平台与情景模拟教学相结合，有效促进学生临床推理与决策能力发展，其采用的“形成性评价+终结性考核”机制也体现出良好的教学反馈与持续改进功能；邱婷等<sup>[5]</sup>在药剂学实验教学中引入OBE框架，系统设计“预习—实践—创新”三阶段教学流程，使学生实验参与率提升35%，并成功孵化多项省级及以上创新创业项目；赵秀萍等<sup>[6]</sup>则尝试在中医课程中融合OBE与SPOC混合教学模式，同时引入思政元素，最终不仅获得84%的学生满意度，也显著提升了学生的临床

思辨能力。

在人文社科与基础课程方面，OBE理念同样展现出良好的适用性。例如：申毛毛<sup>[7]</sup>在行政法与行政诉讼法课程中设计“一中心、二结合、三阶段”混合教学模式，通过将过程性考核比例提高至60%，有效激发学生的学习主动性，课堂参与度提升40%；祁长青<sup>[8]</sup>将OBE理念应用于中学英语词汇教学，依托情境预习、互动实践与线上评估相结合的策略，使学生的词汇应用能力提升38.68%；孙燕等<sup>[9]</sup>则在土壤学与农作学课程中通过重构模块化知识体系并强化过程性评价，促进学生知识应用与团队协作能力协同发展。

综上所述，现有研究一致表明，OBE理念能够依据不同学科属性与课程目标进行灵活调适，其核心优势体现在以清晰的学习成果为引导、以学生为中心的教学设计和多元立体的评价体系。这些实践不仅验证了基于OBE理念的混合式教学模式在提升知识传递效率、综合能力培养与教学满意度方面的重要价值，也为跨学科的教学改革提供了可复制、可拓展的实践范式。

## 3 基于OBE理念的管理信息系统课程混合式教学模式实践

OBE理念是一种以结果为目的、以学生为中心、以反向思考的方法构建课程体系的先进教学思想<sup>[10]</sup>。基于OBE理念的混合式教学模式是一种以成果为导向、以学生为中心，并通过反向设计构建课程体系的先进教学模式。在该模式下，管理信息系统课程的教学目标紧密对接管理类专业人才培养要求，强调价值塑造、知识传授与能力培养的融合，以引导学生自主学习、全面发展。该教学模式结合线上与线下教学优势，构建以教师为主导、以学生为主体的教学环境：线上阶段通过智能化平台提供预习资源和测试，帮助学生初步了解知识；线下阶段则聚焦重难点开展互动研讨，强化理解与应用。课后通过在线测试与反馈巩固学习成效，推动教学从教师主导向学生自主转变。通过将教学活动系统划分为课前、课中与课后三个阶段，贯穿目标引导、过程互动和反馈提升，有效整合资源，拓展学习深度，激发学习主动性，增强教学效果，提升人才培养质量。下面具体介绍基于OBE理念的管理信息系统课程混合式教学模式实践。

### 3.1 确立教学目标

基于OBE理念，从知识建构与能力培养两个维

度确立管理信息系统课程的教学目标。

1) 知识目标要求学生系统了解管理信息系统理论的发展现状与前沿动态,掌握管理学原理、智慧物流、物流管理、经济学、电子商务、运输管理、供应链管理、物流系统规划与设计、系统工程及系统仿真等多学科知识,能够熟练运用传统和现代调查方法与工具,具备开展管理信息系统相关研究与实践的基础能力。

2) 能力目标强调学生应能够自信、独立地开展管理类课题的调查与研究,有效地将理论知识应用于实际管理问题,全面培养分析、解决与创新等综合能力,为未来学术发展与职业竞争奠定坚实基础。

### 3.2 制定教学策略

课程设计与教学实施应始终以学生最终达成的学习成果为导向。教师需要明确阐述知识重点与教学流程,帮助学生理解核心内容,促进其能力发展与素质提升,确保学习过程与目标成果紧密对接。教学策略应体现OBE理念的基本原则,也是混合式教学设计和评价的起点与依据。课程设计应充分考虑学生群体的个体差异与接受能力,在时间与资源方面为学生提供充分支持。学校与教师需要采取多样化手段,保障全体学生享有公平的学习机会,并通过灵活的教学方式协助每位学生展示所学知识 with 能力。学校和教师应在通用标准基础上设定更具挑战性的学习要求,激励学生开展主动性与深层次学习,以达成更深入和广泛的学习成果。具体包括完善评价指标、扫除学生学习障碍、适度引入高层次课程内容,不断拓展其认知与实践能力上限。从既定目标与预期学习成果出发,对课程进行反向设计,构建以学生为中心的个性化教学方案。教学起点立足学生需求与预期能力达成,强调从学生发展角度进行逆向课程推导,突出核心知识领域,去除冗余内容,提升学生学习效率,增强整体教学效果。

### 3.3 设计教学路径

教学实施路径以成果为导向,采用反向设计思路,依据毕业要求与课程目标明确各教学单元的能力指标,进而统筹规划线上线下教学活动。课前通过线上平台推送微课、案例与导读任务,帮助学生建立初步认知,教师依据学情数据聚焦线下重难点。线下课堂教学以研讨互动和协作探究为主,重点解析管理信息系统的典型应用场景和复杂设计问题,促进学生知识内化与能力提升。课后依托阶段

性管理实践项目,要求学生以小组形式开展系统分析、建模或解决方案设计,并在平台提交过程性与终结性成果,形成持续性的能力训练机制。整个教学流程依托多维度学习数据进行动态反馈与个性化指导,推动“教—学—评”一体化循环,确保最终学习成果的有效达成。

### 3.4 教学成效

结合OBE理念与课程特点,管理信息系统课程采用情境化案例教学与分层任务驱动的教学策略,注重在实际管理场景中融合理论知识与系统实践,帮助学生形成综合性的认知与应用能力。教学策略强调以真实企业信息管理案例为载体,通过“线上预研—线下研讨—模拟设计”的流程,有效提升学生在复杂业务环境下分析问题和构建系统的能力。同时,依据学生个体差异设置基础型、综合型与创新型等多层次实践任务,依托线上平台实现动态分组与资源匹配,确保每位学生均能在适合的路径上达成学习目标。

在教学实施过程中突出动态反馈与持续改进,建立“诊断—实施—反馈—优化”的闭环机制,通过多时段、多形式的评估及时调整教学重点与方法。评价方面构建融合线上学习行为、线下参与度、项目成果与期末考核的多元体系,强调能力达成与过程成长,体现OBE理念对输出质量的重视。

## 4 结束语

本文基于管理信息系统课程教学现状,针对传统教学模式存在的不足,以OBE理念为指导,系统探索基于OBE理念的混合式教学模式,通过对其定义、特征、优势与实施路径的分析,得出该模式能够有效促进教学目标与人才培养需求的对接,提升学生的综合实践能力与创新思维。教学实践表明,这一模式为管理信息系统课程教学改革提供了可行路径,对培养符合新时代要求的复合型人才具有积极推动作用。后续教学应持续深化创新,不断完善教学策略与评价体系,以实现更高水平的人才培养目标。

## 5 参考文献

- [1] 周蓉,沈维蕾.新工科背景下融合CDIO-OBE和翻转课堂的混合教学模式探索:以合肥工业大学“设施规划与物流分析”课程为例[J].物流技术,2022,41(2):147-155.
- [2] 韩海晓.基于OBE的翻转课堂混合教学模式应用研究:

- 以“计算机网络”课程为例[J]. 现代信息科技, 2022, 6(23):183-186, 190.
- [3] 杨睿,任一涛,张远究,等. 基于OBE教育理念的线上线下混合教学模式改革探索与实践:以应用光学课程为例[J]. 高教学刊, 2023, 9(5):113-116.
- [4] 许萍,王欢,郭琪. 基于OBE理念的线上线下混合教学模式研究:以“心肺物理治疗”课程为例[J]. 教育教学论坛, 2022(18):153-156.
- [5] 邱婷,杨立军,王海燕,等. 基于OBE理念的混合教学模式在药剂学实验教学中的应用[J]. 中医教育, 2023, 42(1):109-112, 116.
- [6] 赵秀萍,马小娜,陈妮妮,等. 基于OBE理念的SPOC混合教学模式在中医教学改革中的探索及意义[J]. 医学教育研究与实践, 2022, 30(6):699-703.
- [7] 申毛毛. 基于OBE理念的线上线下混合教学模式研究:以《行政法与行政诉讼法》课程为例[J]. 陕西教育(高教), 2023(3):31-33.
- [8] 祁长青. 基于OBE理念的混合教学模式下英语词汇教学的实践研究[C]//中国智慧工程研究会智能学习与创新研究工作委员会. 2022教育教学与管理重庆论坛论文集. 重庆, 2022:425-429.
- [9] 孙燕,曲植,穆卫谊,等. 基于OBE理论的混合教学模式研究:以“土壤学与农作学”课程为例[J]. 科技风, 2025(22):118-120.
- [10] 高敏捷,周洪光. OBE教学理念下实训课程的教学方案设计[J]. 内燃机与配件, 2023(19):122-124.

(上接P70)

程设计三方面着手:目前使用的嘉课堂平台能满足理论课的基本智慧教学功能,后续需结合技术发展和育人实际引入先进技术;实践课智慧教学的开展仍是个难题,鉴于各专业的特殊性,先从自建教学资源着手,如建设各种虚拟操作系统、维修系统,切实提高专业实践课的教学质量;一门课智慧化程度的高低,与教员的课程设计息息相关,各课程组应着眼高质量、瞄准高标准,进一步细化、优化课程设计,丰富教学手段和课程资源。

## 6 参考文献

- [1] 蔡宝来. 教育信息化2.0时代的智慧教学:理念、特

质及模式[J]. 中国教育学刊, 2019(11):56-61.

- [2] 李茉. 教育信息化2.0:地方高校智慧教学改革路径探索[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2023.
- [3] 邢西深,管佳. 新时代的智慧教学:课堂实践、问题审思与发展对策[J]. 电化教育研究, 2022, 43(5):109-114.
- [4] 刘邦奇. “互联网+”时代智慧课堂教学设计与实施策略研究[J]. 中国电化教育, 2016(10):51-56, 73.
- [5] 祝智庭. 智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J]. 开放教育研究, 2016, 22(1):18-26, 49.
- [6] 王月,王以宁. 基于教师视角的智慧教学瓶颈问题探究[J]. 数字教育, 2022, 8(3):64-70.

(上接P73)

强与师生群体沟通交流、积极对待事务性工作、提升职业成就感等方面发挥了重要作用,为实验技术人员队伍建设提供了新的驱动力。同时应该认识到,农业院校工科专业实验技术人员队伍建设仍面临诸多挑战,如高级职称人员占比少、高学历人才短缺、职业晋升渠道受限等问题,这就需要相关职能部门及实验技术人员共同努力加以解决。此外,应进一步加强对学科竞赛指导工作的研究与探索,形成具体的方案指南,不断拓展其在实验技术人员队伍建设中的应用领域与深度。希望本研究能够为高校实验技术人员队伍建设提供有益的参考和借鉴,促进高校教育事业蓬勃发展。

## 5 参考文献

- [1] 陈慧芬. 新建地方性本科院校实验室管理队伍建设探

究[J]. 中国电力教育, 2013(16):175-176.

- [2] 陈兰,王彩丽,李定国,等. 地方高校“双一流”背景下农科实验技术队伍现状调查与对策[J]. 现代园艺, 2024, 47(1):184-188.
- [3] 岳学军,陈润恩,洪添胜,等. 农业大学工科类院校实验中心建设的探讨与实践[J]. 实验室研究与探索, 2011, 30(8):300-303.
- [4] 张芮,成自勇,汪精海,等. 农业院校工科类专业校外实践教学基地建设[J]. 实验室研究与探索, 2014, 33(9):223-226.
- [5] 徐云丽,张抒,陈彤. “双一流”背景下高校实验技术队伍建设路径研究[J]. 实验科学与技术, 2021, 19(5):148-153.
- [6] 程海丽,张敬宗,姜德民,等. 高校实验室开放中师资队伍存在问题及对策探讨[J]. 甘肃科技, 2016, 32(9):65-67.